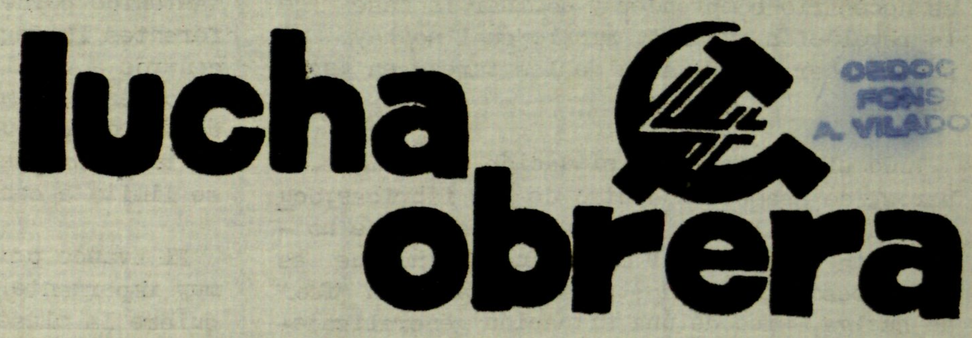
EL ROL DE LA UNION SOVIETICA Y EL AVANCE DEL TROTSKYSMO EN ESTA FASE DE AJUSTE FINAL DE CUENTAS 20-9-1968 J.POSADAS

Sin el Partido no somos nada con el Partido somos todo todo, todo.
L.TROTSKY

Llamamos a hacer circular y a discutir cada ejemplar de Lucha Obrera, enteramente realizado en España en las condiciones de clandestinidad ¡Suscríbete y repártelo!

¡ Proletarios de todos los paises, unios!



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

N 134 - 5 Mayo 70 - 5pts.

Editorial

EL FRENTE UNICO CONSEGUIDO EN ASTURIAS ENTRE CO, USO, CNT, UGT, ES UN EJEMPLO Y PUNTO DE APOYO PARA GENERALIZARLO A TODO EL PAIS.

LA TAREA CENTRAL DE CO Y PC ES COORDINAR EL MOVIMIENTO HACIA LA CENTRAL OBRERA.

La fase de ascenso de las luchas en toda España hay que situarla al mismo tiempo dentro del ascenso mundial de la revolución, y, sobre todo, dentro de esta nueva fase de agresión del imperialismo en Camboya, de bombardeos masivos en Vietnam del Norte, porque esta agresión rompe todo imtento aún de coexistencia pacífica, y está mostrando a la burocracia soviética que no hay lugar para tal política, y, en consecuencia, la necesidad de la preparación de la salida militar, de guerra atómica, a corto plazo. Y todo ésto va a cambiar -¡está ya cambiando!- la estructura interior de la dirección en los Estados Obreros, y de los Partidos Comunistas. Y éso se va a expresar en España.

Es indudable que este ascenso en la preparación mundial del ajuste final de cuentas entre el capitalismo, con Estados Unidos a la cabeza, y los Estados Obreros y la revolución mundial, no tiene una repercusión mecánica en el proceso objetivo en España, pero sí va a repercutir, descomponiendo a la burguesía, y también dentro del PC, acelerando el proceso de crisis de crecimiento revolucionario, repercutiendo dentro de Comisiones Obreras. Y hay que tomar la resolución de la crisis de los organismos, de PC y CO, como parte del proceso objetivo. Forma parte de él.

No se trata de una suma de avances revolucionarios : la suma del proceso mundial mas la suma del avance de las luchas en España, sino que son niveles superiores que se alcanzan. Todo el proceso revolucionario se interinfluencia mundialmente, y hace llegar a niveles de comprensión, en los organismos, de la fase que vivimos.

¡ FUERA EL IMPERIALISMO DE INDOCHINA !

Muestra la fuerza de la revolución, la potencia de los Estados Obreros, la descomposición del capitalismo como sistema; y esta comprensión global prepara luego la intervención a un nivel superior, en cada frente de trabajo/ en la fábrica, en la región, a escala nacional porque se siente con la seguridad que da la comprensión del proceso, el dominio. Y ahora, es necesario comprender y dominar la fase de la revolución mundial, sin lo cual no hay ni puede haber comprensión de las tareas en España.

Todo el avance de la situación de huelgas, de paros, de asambleas dentro de las fábricas, ocupaciones en algunas de ellas, muestra que no se trata de una "ola" momentánea, sino que es un proceso continuado; no se trata de un "food" de huelga, sino de una situación generalizada en todo el proletariado español. La huelga general de los mineros, Orbegozo, Sanlúcar mostraron ya la madurez de la situación, la posibilidad de organizar la Huelga General en todo el país. Y es necesario tener en cuenta constantemente esta situación para sacar las conclusiones sobre la necesidad de coordinación ahora.

Comisiones Obreras no ha vuelto a retomar este análisis, ni las conclusiones que sacaron en el Boletín de la Coordinadora General nº 1. Es necesario que CO se refieran a estas conclusiones ya sacadas por el organismo, sino, muestran que sacaron el Boletín bajo la presión, y para contener ahí.

Una de las conclusiones mas importantes que/ se sacaron fué la necesidad de la coordinación de las huelgas a escala nacional, el apoyo de los obreros de Sanlúcar a Orbegozo, a las reuniones de la COordinadora nacional, su apoyo a la huelga de los mineros, la utilización de Orbegozo como un centro para toda España para extender la huelga, todo ello es una prueba de la necesidad de un centro coordinador, de una forma de Central Obrera. Y esta forma de Central Obrera sólo puede surgir poniéndose Comisiones Obreras a la cabeza!

Ha habido avances muy importantes de coordinación regionalmente. Los últimos paros de los mineros de Asturias, la coordinación del ramo del agua, textil, en Cataluña, de la construcción y panaderos en Sevilla y Tarrasa : son todos paros coordinados por la base de Comisiones por la base comunista, y sectores de la dirección. Pero la dirección de CO, como organismo, ha estado detrás de ésto. Y si estas huelgas no han podido extenderse a escala nacional, es / porque el organismos, CO, no ha respondido y ha buscado dejar el movimiento localizado, cuando su rol es dirigir a escala nacional, aprovechar toda ocasión para generalizar! Y aunque la generalización no se produza inmediatamente, da las bases, educa, muestra las perspectivas, propaga consignas, y prepara así los próximos movimientos.

Esa es la exigencia crítica que hay que plantear a CO, a la dirección que mantiene la huelga a nivel de fábrica. Pero hay que comprender que parte muy importante del localismo de CO, es mantenido por el Partido Comunista, con los diferentes PC regionales, y su resistencia a dar centros a escala nacional : política ésta que desorienta al militante comunista que interviene en CO, porque ve que su Partido no responde, no tiene armada una política hacia CO, sino que se limita a constatar.

El avance programático que se está dando es muy importante, porque fija los objetivos que / quiere la clase, lo comunica al resto de las masas, y establece así el nemo, los lazos. Pero este avance se da ante todo a nivel de fábrica, no a nivel de CO. Es verdad que son sectores de CO los que impulsan éso, pero que muestra que CO no recoge éso, no dirige. Hay fábricas que tienen puntos reivindicativos superiores a lo que plantea CO, directamente contra el sistema capitalistá : control obrero, apertura de los libros de contabilidad, derecho a asambleas, piquetes de huelga, etc. Allí dónde la vanguardia puede expresarse mas libremente, se expresa la voluntad del proletariado contra el régimen, organizándose en formas de doble poder, con métodos de clase y revolucionarios que ponen en juego al poder capitalista.

El proletariado se siente con la fuerza suficiente para echar ahora mismo al monigote de Franco, !Ahora mismo! Y transmite esa seguridad a la vanguardia de Comisiones Obreras. Y se sienten con la fuerza de resolver todos los problemas de la clase obrera y de las masas, a través del derrocamiento del régimen capitalista, y en la construcción de un Gobierno Obrero y Campesino. Es la única salida, a los problemas salariales, de despidos..! Y es en ese perspectiva que CO debe organizarse, debe coordinar nacionalmente, dar un programa, no quedando en el plano del "sindicato de clase", sino viendo que CO, y las otras tendencias, UGT, USO, CNT, AST, etc., juegan ya ese papel, pero que debes ascender al / rol de dirección política revolucionaria a través de la Central Obrera : apoyarse en las reivindicacionessalariales, económicas, democráticas, como forma de lucha contra el capitalismo, para arrancar conquistas, pero que no quede ahí, sino que se eleve dando la perspectiva revolucionaria.

Y quien debe impulsar en CO estos objetivos, este programa es la vanguardia comunista, que/ está a la cabeza de las luchas, los sectores de

(Sigue en la página 26)

¡Saludamos la nacionalizacion de toda la industria, transportes, banca en Uganda!

La necesidad del frente único chino-soviético impulsa en China las tendencias y posiciones revolucionarias.

Frente a la agresión imperialista en Camboya y en todo el Sudeste asiático, parte de la preparación a la guerra atómica contrarevolucionaria, las fuerzas de la revolución mundial, con centro en los Estados Obreros, se preparan para el ajuste final de cuentas. Y en sus centros que van a decidir el porvenir de la humanidad, con la destrucción del capitalismo : URSS y China. Es indispensable para toda la vanguardia revolucionaria, dominar el proceso interior que viven la URSS y China para poder intervenir, a través de los PC, de la discusión pública, del impulso objetivo al Frente único mundial anticapitalista y antimperialista. En este mismo número de LO publicamos un artículo del camarada Posadas sobre el rol de la URSS en esta fase de ajuste final de cuentas. La reciente proposición de la Unión Soviética a China de un frente único para intervenir en Indochina ayudando a la revolución, es un paso muy importante, que acelera la coordinación de las fuerzas entre todos los Estados Obreros. Como planteó la Internacional, las masas chinas, soviéticas, todas las masas comunistas del mundo elevaron su indignación por los choques fronterizos China - URSS. Aún no estando resuelto el conflicto chino-soviético, esta fase anterior ya pasó. El mundo está cambiando hacia resoluciones definitivas. Es otro el nivel de discusión que se exige, que la revolución exige, e impone, a los centros. Y el proceso se está elevando rápidamente tanto en la URSS como en China.

El impulso dado por China al "Frente Unico antimperialista" en Indochina, la anterior ofensiva del Pathet Laos, la preparación concreta en China de medidas para la guerra, de organización de la economía y formas de vida en función de la guerra atómica, el reciente lanzamiento del satélite : todo expresa que en China está avanzando rápidamente el proceso de clarigicación interior para un salto. Su todo ésto síntomas muy expresivos, y que van a salir en muy corto plazo. China no puede permanecer en la contradicción entre las medidas económicas que están tomando en el campo de la eliminación de toda forma de explotación capitalista, de querer imponer el sentimiento comunista en forma administrativa, de críticas a los soviéticos contra los planes económicos liberale, y por otro lado el conflicto con la URSS. Este conflicto debe resolverse, y es el próximo paso. Los chinos, como analizó Posadas, están buscando una comprensión en la concepción de la revolución. Ellos están viendo que hay un a línea y una norma : y que es una concepción permanente de la revolución. Pero no llegan a fondo, porque no tienen la capacidad para generalizar.

Internamente los chinos avanzan en medidas que conducen al socialismo. Pero en su política hacia los Estados Obreros es combinada, contradictoria. Hacia algunos Estados Obreros tienen una actitud de conciliación, hacia otros, reaccionaria. Como los soviéticos tienen una actitud reaccionaria hacia los chinos. Esa es la contradicción de una dirección que dirige administrativa y burocráticamente. Sin que sea una casta burocrática, dirige burocráticamente. Y las nuevas capas que van ascendiendo, lo hacen burocráticamente : no son resultados de asambleas, de reuniones, de mitines. Ni una vez aparece la palabra "soviet" en la discusión. Ni de programa. No hay programa, no hay política coherente. Pero en ausencia de una dirección conciente así avanza la revolución.

Es explicabl el apoyo de las masas chinas a su dirección y a Mao Tsé Tung. Las masas chinas, en 20 años de Estado Obrero han hecho un progreso inmenso. [illegible], antes de la revolución el 60 por ciento de la población vivía en cuevas, el 70 por ciento viviendo en medio de inundaciones o de la sequía, el hambre y las enfermedades. Con el Estado Obrero se terminó todo éso. Todo el mundo trabaja, se viste y se acabó el hambre. Las masas vivían en la sequía, en la desolación, en la opresión. Y en veinte años se liquidó todo éso. Y ademas participan en la vida nacional. Las masas chinas tienen que tener una adhesión indestructible a su Estado Obrero. Igual que en Vietnam. Es necesario comprender ésto, para ver mejor interiormente el proceso, e incluso la lucha de tendencias.

Los chinos son impulsados por el proceso es ascenso de la revolución. Pero no tienen la comprensión mundial de la revolución. Tienen una limitación en la comprensión considerablemente importante. Porque no se puede plantear hoy ningún problema haciendo abstracción de la existencia de 16 Estados Obreros. Y que cualquier revolución tiene como punto de apoyo los Estados Obreros. Ellos ya plantean la generalización mundial de la lucha de clases. Pero no plantean que toda revolución, del Nacionalismo al Estado Obrero, como plantea la IVª Internacional en los textos del camarada Posadas, es posible porque hay 16 Estados Obreros. Dignifica que ya existe en el mundo un proceso muy avanzado de ejemplos, de fuerzas ya sólidas, establecidas que atraen. El proceso atrae. Y esta fase no puede desenvolverse mas porque las masas no pueden ellas impulsar directamente la revolución. Sino que están aún sujetas a las direcciones burocráticas. Los chinos no obran apoyándose en estas conclusiones, y ěso no les permite apoyarse en las fuerzas de la revolución, en su totalidad.

Los chinos no tienen la concepción del internacionalismo proletario. La base del internacionalismo proletario es la necesidad de unificar, de planificar en común, de eliminar el interés regional. En cambio, ellos ven que el capitalismo no sirve, pero ascienden a la comprensión del socialismo regionalmente. Por éso hablan de socialismo nacional, que es horrible. La palabra "socialismo nacional", equivale a: "no meterse en lo que pasa en otro país". No se trata de "meterse" sino de intervenir, con posiciones, con ideas, con política, con armas y con dinero. Por éso, como dice el camarada Posadas : "Los chinos tienen una concepción regional del marxismo". Es que aplican las concepciones del marxismo pero en cada país y limitado a lo/ regional. Mientras que el marxismo es una concepción universal que se apoya en el/ proceso mundial objetivo. Y que se apoya y juzga de acuerdo a las condiciones mundiales y a la perspectiva mundial. En cambio aplican posiciones marxistas públicamente : han pasado de entregar la fábrica , que dirigían los patronos, al Comité de Fábrica. Eso es marxismo. En China había un acuerdo con el patrón al cual le daban una subvención mensual y él dirigía la fábrica. De ahí pasaron al administrador, del administrador ahora al Comité de Fábrica que sustituye todo éso. Es un progreso del marxismo. Pero es un progreso local, porque las medidas que toman programáticas, quedan en China. No se apoyan en la Revolución mundial. De ahí la inmensa importancia que tiene este "frente único antimperialista" y la elevación de los acuerdos con la URSS, porque va a romper éso, y muestra la necesidad de la revolución/ china de salir, ponerse en contacto programática y orgánicamente con la revolución mundial, con las masas del mundo.

En todos los análisis de los chinos faltan conclusiones sobre el nivel de la lucha de clases en esta etapa, el nivel que ha llegado, la preparación de la guerra atómica y la revolución mundial. No sacan las conclusiones sobre la necesidad de la unificación de los Estados Obreros. No sacan conclusiones sobre el porqué de la lentitud en el desarrollo de los Estados Obreros, y porqué la división de tendencias : revisionistas, capituladores, etc. Y ahora, con la invasión de Camboya, se impone la necesidad de la unificación, y muestra la lesión que ha significado la disputa fronteriza China-URSS. El imperialismo, le tiene un miedo pavoroso a esta/ unificación.

Ahora la lucha de tendencias se va a agudizar en China, indudablemente. Y la izquierda va a elevar su intervención. El ascenso de las relaciones interiores en los Estados Obreros son medidas que tienden a combatir y controlar el funcionamiento burocrático. Y ellos están obligados a meterse mas. Por ejemplo, en Medio Oriente son/ los soviéticos los que están, pero los chinos se están metiendo. Y está bien. Pero éso va a producir diferenciaciones interiores. Y en el centro va a estar la necesidad del funcionamiento del Partido. Como ya lo estuvo recientemente cuando el Noveno Congreso, como analizó la Internacional. Ellos deben discutir, a través del Partido. No hay documentos previos, ni resoluciones previas, ni preparación en forma programática. Pero hay una programación empírica que corresponde a un programa que es el del combate de la arbitrariedad, a la burocracia, a los que mandan, es la "Revolución Cultural", en general.

En esta luchar por la dirección, van a ascender los sectores que combaten por los poderes democráticos, sin programa, sin ser concientes, sin generalizarlo para aplicarlo en la lucha de clases y revolucionaria, sin llamar por ejemplo a los "soviets", a la Internacional Comunista de Masas, a la planificación. Y que son estos mismos sectores los que han impulsado para el desarrollo de la energía atómica, e incluso había planteado que el arma atómica sirve los fines de la revolución mundial y debe ser utilizada para impulsar la revolución. Y ahora, con el satélite, esta lucha va a crecer. Chu En Lai, por ejemplo, que es un centrista, va a querer tomar las armas atómicas como medio para aumentar su poder y su peso, no para hacer avanzar la revolución. Y en toda esta pelea se está elevando el rol del Partido, se está así preparando al Partido. Hace cinco años, los chinos llamaban a que los chicos interviniesen en las células del Partido. Por qué? Querían dar formas de funcionamiento de Partido. Ahora están intentando darlo. La "revolución cultural" estimuló un funcionamiento de Partido, que ahora intentarán reglamentar para dar una dirección estable que pueda avanzar en ese sector de centro izquierda, que posiblemente es el de/ Mao Tsé Tung. Pero todavía no es claro. Porque Mao Tsé Tung tiene declaraciones, pero no tiene ni programa, métodos, tácticas. Son declaraciones, pero éso no basta. Mientras este centro-izquierda va avanzando en su lucha contra la derecha, ellos dejan de todas formas a Chu En Lai , como puente para las negociaciones con la burocracia soviética.

Y es justamente sobre la base de la necesidad de los acuerdos China-URSS, que se va a dar lucha. Los chinos tienen que corregir su terminología, como ya explicó Posadas: no se puede llamar a los soviéticos "social-imperialistas", o "fascistas". Estos términos son de la derecha. Calificar a los soviéticos de "fascistas" ésto no sirve para combatir a la burocracia. Al contrario, es una justificación para la burocracia para disminuir a los chinos ante la vanguardia comunista. Esa es una forma en que se expresa la lucha interburocrática. Y éso va a tener que resolverse en muy corto plazo.

Hay temor en la dirección china a que se extienda la izquierda. Hay muchas tendencias a la izquierda de Mao Tsé Tung, pero ellos tratan de defenderse. Por éso dicen que la lucha es "contra los que vienen de la derecha y los que vienen de la izquierda". No están aún dispuestos a ir a fondo. Pero ya se está dando un funcionamiento político mucho mas profundo que va a permitir el desenvolvimiento del Partido funcionando como Partido Revolucionario, y que puede entonces desenvolver las tendencias en su seno, y va a permitir entonces el desarrollo de la necesidad mas importante en China: la comprensión teórica del proceso mundial de la revolución. Los chinos están buscando una política coherente, que les dé una visión mundial, global del proceso revolucionario, y les permita intervenir. Pero para éso es necesario el funcionamiento de Partido. Y hasta ahora, tal como lo ha planteado el camarada Posadas en infinidad de textos, en China no ha habido partido, funcionamiento de Partido. Ha sido hasta ahora el funcionamiento de un grupo y de todo un sector de la dirección, de grupos en el Partido, en el ejército que vivieron a costa de ese funcionamiento y ahora se resisten a todas las medidas de cambio, de tender a un funcionamiento de Partido y una política mas coherente. Toda la falta de vida política, la ausencia de vida teórica y política, de una política y objetivos coherentes trae como consecuencia todos estos cambios. Es la consecuencia de la contradicción entre un sector de la dirección con mentalidad y sentimientos revolucionarios, comunistas, pero con una concepción regionalista de la revolución. Que no tiene una concepción internacionalista, sino marxista regionalista de la revolución, que es la la falta de un centro mundial teórico de la revolución, de una dirección consciente.

¡Viva el satélite del Estado Obrero Chino!

!Saludamos con todo orgullo revolucionario el lanzamiento del satélite chino, que es un triunfo no únicamente del Estado Obrero chino y de las masas chinas: es un triunfo de la revolución mundial, del marxismo, de la seguridad histórica en el triunfo del socialismo. En 20 años, el Estado Obrero Chino alcanza los mas elevados niveles tecnológicos, y se prepara para utilizarlos contra el imperialismo y el capitalismo, se prepara para utilizarlos para impulsar la revolución. Saludamos al Gobierno revolucionario de China, a las masas chinas que con su esfuerzo y conciencia socialista están en la base de este triunfo, saludamos a los camaradas técnicos que han intervenido en su realización material concreta.

En el mismo momento en que explota el Apolo, la revolución se hace presente con un contenido político que significa: guerra preventiva! Forma parte de la preparación de los Estados Obreros a la guerra atómica que prepara el imperialismo, para lanzar ellos la guerra preventiva. En el mismo momento en que se lanza el satélito del Estado Obrero Chino, la Unión Soviética festeja el Centenario de Lenín, y realiza las mayores maniobras navales de su historia: es la preparación concreta de los instrumentos para el ajuste final de cuentas. El satélite es un llamado: el socialismo domina el mundo, el Estado Obrero domina el mundo, el comunismo triunfará. Eso está en la conciencia de todas las masas del mundo, que han acogido el satélite con una inmensa alegría y orgullo revolucionario, porque muestra la fuerza incontenible de las masas, del socialismo, y el triunfo cercano, mundialmente.

!Viva la preparación conciente de los Estados Obreros hacia el ajuste final de cuentas! !Viva la URSS y China, centros decisivos en esta etapa de la humanidad! !Vivan las masas chinas, soviéticas y de todo el mundo! [illegible]

Los chinos aún no tienen una concepción ni internacional ni nacional de la construcción del socialismo. Pero como están obligados a defenderse del imperialismo y de la burocracia, están obligados a desarrollar medidas, principios, y posiciones mas cercanas al socialismo. Y combinan entonces los calificativos de "fascistas soviéticos" con la eliminación d las relaciones capitalistas. Y hacer incorporar a la dirección, y en los puestos de mando a obreros, campesinos e intelectuales pobres, y campesinos pobres. Por sí mismas estas medidas/ no significan una solución porque pueden burocratizarse también en el Estado Obrero, tal como sucedió en la Unión Soviética. Porque los que tomaron la dirección allí, eran obreros, campesinos. El problema es qué política llevar. Si la política no corresponde al desarrollo de la revolución, entonces se burocratiza. No hay campo ahora para la formación de una capa burocrática. Y la política de los chinos no indica éso, sino mas bien, una política tímida, vacilante. Y es dentro de estas luchas y contradicciones que hay que ver cuál línea es la que se abre. Y aunque la prensa burguesa boicotee todas las noticias de China, está claro que hay un ascenso de la izquierda, y que ahora, con la invasión de Camboya, estos sectores van a presionar mostrando que el imperialismo busca bombardear China, y todos los Estados Obreros.

La realidad lleva a los chinos a impulsar objetivamente el frente único antimperialista, como les lleva a intervenir en el Sudeste asiático, en Oriente Medio, como les lleva a arreglar con la URSS, a ponerse de acuerdo para intervenir conjuntamente en apoyo a Indochina : eso es la base del funcionamiento de la Internacional Comunista de Masas.

Los chinos deben llamar ahora al funcionamiento soviético de todos los Estados Obreros. Que llamen ahora a construir los soviets y a los Estados Socialistas del Mundo; y que llamen a la Unión Soviética a restablecer los soviets, a llamar a la democracia socialista en todos los Estados Obreros, que se discuta abiertamente, en los sindicatos, en las fábricas, en los sovjos, en los koljos. En el barrio, en el trabajo, en la fábrica [illegible] ca discutir los problemas : el conflicto chino-soviético, la invasión de Camboya - el problema del estado actual de la lucha nacional de las masas, de la construcción del socialismo y de la necesidad del Frente Unico Mundial de las masas explotadas, ¡llamarlas! Una discusión sobre que no existen fronteras en los Estados Obreros. Si existen es porque la dirección impone que no se hayan eliminado las fronteras. Las masas ya las han eliminado.

Los chinos tienen que llamar ahora a la unificación de todos los Estados Obreros, a la planificación de los Estados Obreros económica, social, militar, a la anulación de las fronteras en todos los Estados Obreros. Apoyar la unión y mostrar que son los sectores de la derecha burocrática los que quieren hacer éso. Y que hagan un Congreso, una reunión de todos los Partidos Comunistas, de los cuadros militantes de todos los Estados Obreros. Y que discutan ahí como planificar. Llamar a un programa de apoyo al proletariado y a la revolución mundial, a España, Francia, Italia, etc., y prepararse para la guerra atómica que prepara el imperialismo. Llamar sobre todo a las masas de Estados Unidos, que están elevando su resolución combativa y de enfrentar al imperialismo y al capitalismo, tal como muestran las manifestaciones actuales que se desarrollan en todo el país.

Pero el llamado mas importante es a las masas de los Estados Obreros, a que eliminen las fronteras. Si las masas de Estados Unidos [illegible] las masas de los Estados Obreros eliminar las fronteras y que planifican entre sí, así cae Nixon. Los capitalistas dicen: "Las masas de EEUU están acostumbradas a vivir bien". Pero ahora, están acostumbradas a manifestar por Vietnam, y ya no son solo los negros. Estas manifestaciones contra Nixon, contra la intervención en Camboya es un paso adelante muy importante, que indica la elevación de la conciencia de las masas d l país.

En ésto tienen que apoyarse los chinos ahora, para clarificar la lucha interior, salir de China, dirigirse mundialmente, apoyarse en el frente único antimperialista, y en las relaciones con la URSS, para avanzar en la política y acción revolucionaria a escala mundial.

Las burdas maniobras del imperialismo para frenar el desarrollo mundial del trotskysmo.

La revista "Triunfo", correspondiente a la semana del 20 de Abril, publica un llamado "reportaje" con Marco Antonio Yon Sosa, Comandante del Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre, de Guatemala, "reportaje" firmado por un tal Jansen, y que contiene muy claramente ataques contra el trotskysmo que, aún siendo dirigidos contra la IVª Internacional de Posadas, no se atreve el periodista a nombrar, y lo deja un poco "en el aire"

Todo el "repaortaj" es un montaje del imperialismo, una farsa que busca dos objetivos : primero, mostrar que el M.R. 13 de Noviembre no tiene ya absolutamente nada que ver con el trotskysmo, que jamás ha sido trotskysta, y que no lucha por el programa de la revolución socialista, de la revolución proletaria, sino únicamente por la reforma agraria y contra la United Fruit Company. Y el segundo aspecto, es que el tipo quiere mostrar que la guerrilla es la vía para la revolución, y no el Partido. Esos son los objetivos del tipo este que o ha inventado la entrevista o ha puesto lo que le ha dado la gana, tergiversando para obtener lo que él busca : una declaración pública de Yon Sosa contra el trotskysmo y contra la necesidad de un Partido que luche por el programa de la revolución proletaria.

Es la IVª Internacional dirigida por el camarada Posadas, es la acción del camarada Posadas, los artículos, las intervenciones lo que elevó al Movimiento Revolucionorario 13 de Noviembre a luchar por el programa de la revolución socialista ("Revolución Socialista" se llamaba el órgano teórico que publicaba todos los textos de Posadas), que dió a la guerrilla un funcionamiento y vida política celular, como brazo armado del Partido que lucha por el programa proletario, no por el programa campesino. Eso ya no vuelve atrás.

Después del asesinato de 26 camaradas trotskystas y de la dirección política del M.R. 13 de Noviembre, guatemaltecos y de la Sección Mexicana de la IVª Internacional, Yon Sosa declaró al semanario "Marcha" de Uruguay : "Agradezco mucho a los compañeros de la IVª Internacional todo el marxismo que me han enseñado(..) El M.R. 13 de Noviembre seguirá luchando por el programa de la Revolución Socialista".

Este tipo, agente del imperialismo, hace hablar a Yon Sosa ignorando todo ésto, lo "pasa/ por alto". No se atreve a plantear directamente si Yon Sosa está contra la necesidad del Partido proletario, entonces da una vuelta, y le pregunta si cree que la guerrilla es lo que vale. Es decir, busca afirmar la guerrilla contra el Partido. Busca oponerse a todas las conclusiones políticas sacadas por el camarada Posadas en sus artículos sobre "El rol de las guerrillas en la lucha por el poder obrero", y en el homenaje crítico a Lobatón, De La Puente y Camilo Torres, dónde mostraba que la guerrilla no puede triunfar como movimiento armado si no adopta el programa del proletariado, de expropiación del imperialismo y del capitalismo, si no vive políticamente como Partido, y se apoya en las luchas y en la tradición proletaria de cada país. Ninguna guerrilla ha triunfado como guerrilla! En Cuba triunfó bajo forma de la Huelga General Insurreccional del proletariado cubano. Y, después de Guatemala, de la intervención de la IVª Internacional (a pesar de haber intentado el imperialismo la farsa de Guevara , ninguna guerrilla ha [illegible] con-trario, es el programa proletario, el programa trotskysta que asciende, y el frente único comunista-trotskysta que se eleva programática y orgánicamente en todo el mundo. Son los centros proletarios quiénes deciden. ¿Qué guerrilla está dirigiendo las luchas?

Este artículo falso, muestra la preocupación del imperialismo por el trotskysmo, mundialmente. Quieren mostrar que es "algo" que no va, que es del pasado. Pero no pasa día sin que la prensa burguesa no dedique artículos, reportajes sobre Trotsky y el trotskysmo. Ellos quieren por una parte avisar del peligro del trotskysmo, pero quieren al mismo tiempo utilizarlo contra el frente único-comunista-trotskysta : buscan oponer comunistas a trotskystas, porque ven el peligro que significa la fusión de los Estados Obreros, los Partidos Comunistas y la IVª Internacional de Posadas. Ese es el sentido de todos los libros, películas, artículos, teatro que está saliendo por todas partes. Cuando ellos lo hacen es porque ven que Trotsky está en la conciencia de la vanguardia mundial revolucionaria. Y se discute en la URSS, en China, en Cuba, en los PC. Ese es el peligro que ven, y por éso sale este artículo para, apoyándose en la "aureola", de la guerrilla, poner en boca de Yon Sosa lo que el imperialismo busca atacar porque él, abiertamente no puede hacerlo, no tiene fuerza, "él es el clandestino"! Buscan así también poner Trotsky para oponerlo a Posadas, quieren mostrar que el trotskysmo era "puro, que fué asesinado por Stalín", pero que todo éso murió con Trotsky. La realidad les muestra todo lo contrario : el trotskysmo se extiende en el mundo, surgen nuevas secciones de la IVª Internacional, pero, sobre todo, asciende y se eleva el frente único comunista-trotskysta como base de la Internacional Comunista de Masas. La burguesía española lo utiliza como parte del sistema capitalista, pero también contra el frente único comunista trotskysta en España, como anal[illegible] en el [illegible] número de LUCHA OBRERA. [illegible] sirve esos fines, y objetivos [illegible]

La necesidad del cambio de politica en el Partido Comunista hacia Posiciones Revolucionarias, y la diferenciacion de tendencias.

Sobre el Partido Comunista Español está presionando la necesidad del cambio de política, hacia posiciones mas de izquierda, hacia posiciones de clase y revolucionarias. La situación ha cambiado, y hoy ya no va la política de "reconciliación", de "coexistencia", de "pacto por la libertad" sometiendo a éste la política y acción independiente. Eso ya no va. Las huelgas en todo el país, la violencia de los enfrentamientos, las ocupaciones, la agresividad del 1º de Mayo, las acciones de masas, marchas, manifestaciones : todo indica claramente la necesidad de una - política que responda a estas acciones, que se ponga a la cabeza, que las dirija hacia la salida revolucionaria. Y es la vanguardia comunista quién canaliza esta exigencia dentro del PC, y dentro de Comisiones Obreras. En CO se expresa sobre todo en las luchas, en que la vanguardia comunista está a la cabeza. En el PC, se expresa aún a nivel de luchas interiores entre las diferentes tendencias. Estas luchas, que hasta ahora se habían mantenido "secretas", ahora salen públicas, ya no pueden contenerse. Toda la situación mundial y nacional exige este cambio de política a todos los PC, y a todas las direcciones de los Estados Obreros. No se puede comprender la fase actual del PCE si no se coloca en este marco.

Los cambios en la situación (y el cambio mas importante es esta ofensiva de las masas, que demuestran prepararse para una salida revolucionaria), exigen respuestas. Y la dirección del PCE, se preocupa para comprender la nueva situación, busca interpretarla, porque necesita responder, - se lo exige la base comunista, y toda la situación en el país que avanza hacia enfrentamientos violentos y generalizados. Se lo exige también - el nivel de coordinación de las luchas, que pesa sobre el PC, para obligarle a ser el centro coordinador, apoyándose en CO. Ellos buscan comprender qué fase vive España :"revolución democrático burguesa", o "revolución proletaria"? Hay lugar para un período histórico (es decir un largo plazo de años) de estabilidad burguesa después del derrocamiento de Franco? O, al contrario, la caída de Franco, de la dictadura franquista es el inicio de un proceso revolucionario abierto y generalizado que busca asaltar el poder? Tanto en el artículo de Carrillo en el - número de "Mundo Obrero" correspondiente al - 7 de Marzo, como en el artículo de Federico - Melchor, en el mismo número, se expresa esta preocupación, pero que no es llevada hasta -/ las últimas consecuencias lógicas del análisis.

Estos artículos van dirigidos en gran parte a la base comunista, a responder a las críticas que ésta formula -como señala el propio artículo de Melchor - contra la política del "pacto", a las presiones que la vanguardia comunista ejerce dentro del PC para que éste se ponga a la cabeza de las luchas, con programa, política, objetivos y táctica revolucionarios.

Muestran estos artículos que la base comunista vive políticamente, discute, crítica a la dirección, impulsa a la izquierda. Y la dirección del PC debe responder a ésto, y debe responder al proceso objetivo, justificando su política actual ante la base, pero viendo al mismo tiempo que esta política no va.

El PC debe cambiar la política actual por otra, que lleve las luchas hacia el poder. Pero, - ellos no ven la necesidad de la lucha violenta por el poder. Creen aún poder ascender a través del juego democrático. Por éso plantean el "pacto por la libertad que restablezca el juego democrático en el país". Y, una vez conseguido ésto, ¿qué? No plantean : quedan dentro del marco de la lucha parlamentaria burguesa, de partidos, de oposición, de parlamento, de república burguesa. ¿Cuáles serán los órganos sociales de intervención de las masas? ¿Cómo abatir al capitalismo, como destruir el aparato capitalista de producción, y las formas burguesas del poder :ejército, policía, justicia, leyes? ¿Qué formas sociales de intervención de las masas deben remplazar a estos organismos burgueses?

La lucha por las reivindicaciones democráticas tiene un carácter revolucionario en España, es verdad. Esto quiere decir que el régimen capitalista no puede concederlas sin que signifique un derrumbe de toda la estructura fascista, indisolublemente ligada en España a la estructura del capitalismo; pero entonces es necesario plantear qué va a suceder si hay en el país un movimiento generalizado de las masas por imponer estas reivindicaciones, y si el régimen se oppne y reprime, y cómo utili- [illegible] del punto de vista revolucionario para asaltar el poder, si se logran imponer por la fuerza. El PC no se anima a dar respuestas a ésto, porque le obliga a plantear globalmente la política, toda la táctica, y no ve aún que el camino de la lucha revolucionaria violenta sea el bueno. Lo intuye, la base se lo dice cada día, con sus acciones, y en las discusiones interiores :pero el PC teme ser desbordado por la izquierda, y teme al mismo tiempo perder - los "aliados" burgueses, teme quedarse en el vacío, sin base para su política, cuando tiene -

su base en las masas! Plantear alianzas con la burguesía sin plantear al mismo tiempo las formas de lucha para derrocar al capitalismo, es ligar, comprometer la actitud futura. Es el militante comunista quién lo plantea -como dice Melchor en su artículo - : "Todos estos acuerdos, no nos atan para el futuro?". Está en la preocupación del militante comunista, que no ve la política independiente, la acción independiente, de clase y revolucionaria. Y teme que sectores de la burguesía no busquen utilizar al PC para sus fines de intereses de sectores que se oponen al régimen de Franco. Melchor plantea : "¿En qué puede perjudicar a la clase obrera tal pacto capaz de imponer las reivindicaciones democráticas?". Es el propio militante comunista el que le contesta : porque somete al PC a los intereses de esos sectores burgueses. Para que no perjudique, el PC debe dar el programa revolucionario, las consignas anticapitalistas, la táctica revolucionaria para imponerlas, la perspectiva del Gobierno Obrero y Campesino, y cómo alcanzarla. Entonces sí, las reivindicaciones democráticas juegan un rol revolucionario.

Tanto Carrillo como Melchor temen avanzar y llegar a las últimas conclusiones. Carrillo plantea : "Hay una estrecha imbricación de las reivindicaciones económicas y políticas". Y Melchor vive que la lucha por las reivindicaciones transitorias se incluye en el contexto de una lucha revolucionaria por el socialismo". En ambos planteamientos surge la necesidad de plantear el rol de las reivindicaciones transitorias : entre las reivindicaciones inmediatas -salariales y democráticas-, y las reivindicaciones que plantean el doble poder, la lucha para derrocar al capitalismo e instaurar las formas de poder de la clase obrera y de las masas, es necesario un programa de reivindicaciones transitorias, que una ambas fases, ayude a la clase y a las masas a ascender hacia el poder. Eso está ausen en la política del PC. Si el PC plantea : control obrero de la producción, expropiación de toda empresa en crisis o deficitaria, expropiación sin indemnización de las minas, de las grandes industrias, Comités de Fábrica, Control de los ritmos de trabajo, expropiación sin indemnización de la tierra de los terratenientes y de la Iglesia, Frente obrero-estudiantil, alianza obrero y campesina, Central Unica de obreros, campesinos y soldados, Huelga General Revolucionaria, si plantea este programa, debe decir cómo alcanzarlo, debe programar la táctica revolucionaria, porque está claro que el capitalismo no va a conceder nada de ésto, si no es impuesto por la fuerza. Y, éso significa movilizar a las masas, coordinar el movimiento, convocar a la Huelga General. Y hay en el PC sectores que se oponen a cualquier cambio violento (como Dolores Ibarruri, Juan Diz..)

(sigue en la pág, siguiente)

¡CONDENAMOS LA AGRESION DEL IMPERIALISMO YANQUI CONTRA EL ESTADO OBRERO CUBANO!

¡Expresamos nuestra mas completa y total solidaridad revolucionaria con el Gobierno Cubano, con todas las masas de Cuba, con el camarada Fidel Castro, con todos los organismos de las masas de Cuba, ante el intento contrarevolucionario de invasión por parte del imperialismo yanqui, intento que ha sido aplastado por la revolución, por el Estado Obrero Cubano! Este intento impotente del imperialismo, de la CIA, muestra que ellos se preparan a lanzar la guerra mundialmente. Son golpes que intenta en todo el mundo : Congo, Yemen, Sudán, Camboya, con la criminal invasión decretada por Nixon. Y Cuba es para el imperialismo un foco revolucionario que influencia a todas las masas de América Latina, es un centro de atracción revolucionaria al cual se agarran las masas. Influencia a Perú, Bolivia, Santo Domingo.., toda América Latina. Y el imperialismo busca destruir Cuba como parte de la guerra que prepara. No puede intervenir en Cuba, aisladamente : sabe perfectamente que las masas van a reaccionar unánimemente, al instante, y no sólo en Cuba -como demostraron en Bahía de los Cochinos-, sino en todo el mundo.! Eso le paraliza. Este intento ahora, es parte de la preparación sicológica a la guerra. !Y Cuba ha respuesto aplastando este intento! De la misma manera las masas del mundo van a aplastar al capitalismo y al imperialismo!

Son necesarias las formas de organización de la sociedad, de las masas cubanas, que les permitan intervenir en todos los problemas, discutir, controlar : son necesarios los soviets : es la mejor defensa de Cuba : las masas defendiendo su Estado Obrero a través de los organismos que fueron la base del salto histórico del Estado Obrero Soviético.

La invasión de Camboya muestra que el imperialismo yanqui prepara aceleradamente la guerra y va a buscar golpear de nuevo a Cuba, destruirla. Es necesario avanzar en las formas del FRENTE UNICO MUNDIAL ANTIMPERIALISTA Y ANTICAPITALISTA.

¡Vive el Estado Obrero Cubano! ¡Fuera el imperialismo de Guantánamo!

mientras que otros, la izquierda que busca impulsar las posiciones revolucionarias, e incluso Carrillo, en su posición centrista, buscan comprender este proceso, pero temen. Por éso no

ven el rol de las reivindicaciones transitorias. Entonces, quedan a mitad de camino en el planteamiento, y entre el derrocamiento de la dictadura franquista y el poder, hay un vacío.

Las masas explotadas españolas ya ha mostrado muy claramente en la guerra cómo llenaron ese vacío : Juntas revolucionarias, Comités de fábrica, ocupaciones, expropiación del capitalismo, control obrero, juntas campesinas, juntas de soldados, milicias, expropiación de las tierras, colectivización. !Ya está todo ésto en la conciencia de las masas! El PC debe apoyarse en esta tradición revolucionaria. Ese es el programa en que apoyarse. Hay que agitar y hacer la propaganda por él, por esas formas de intervención de las masas, porque éso es lo que educa y arma a la vanguardia. Si la clase obrera no obra con su programa y su política y acción independientes, queda trabada por el sometimiento al "pacto con la burguesía", y entonces no puede ejercer su función como clasr ante las masas, porque no tiene ni el programa ni la acción para arrastrarlas : aparece ante ellas ligada a la burguesía pero sin plantear consignas anticapitalistas. Y éso frena, retarda la fusión con el grueso de las masas. ¿Cómo llevar adelamte la alianza obrero y campesina si el proletariado no da la consigna de la expropiación sin indemnización de la tierra, su reparto y explotación colectiva, en Comunas, en Juntas?

Las masas españolas ya han pasado esta experiencia, ya han luchado por el poder e impuesto organismos proletarios, ya han vivido en potentes centrales sindicales, UGT y CNT, coordinadas a escala nacional, ya hicieron la Comuna de Asturias "implantando" el comunismo, ya han rechazado históricamente la "revolución democrático burguesa". Y, además, ! han pasado mas de 30 años! Hoy hay 16 Estados Obreros en el mundo, está Oriente Medio, está China, Cuba, está América Latina en revolución, Africa, el Congo Brazzaville con la bandera roja, la Huelga General Revolucionaria en Francia, las huelgas de Italia! En éso tiene que apoyarse el PC, en esa experiencia, en las condiciones maduras mundialmente, y en la propia madurez en España expresada en Asturias, Orbegozo, Sanlúcar. Barcelona, Tarrasa, Sevilla, Erandio..! Esos son los puntos de apoyo para avanzar!

Si entre las reivindicaciones inmediatas y el poder, no se establece un plan de reivindicaciones transitorias, es la burguesía quien se aprovecha, porque le permite entonces tener iniciativa. Es la clase obrera quién debe tener la iniciativa. Y éso exige no quedar sometida al "pacto" o alianza táctica, sino que ésto debe ir absolutamente acompañado del programa anticapitalista , y de la acción concreta que lo organice. Por ejemplo : hay huelgas en todo el país, pero falta la coordinación del movimiento : no falta combatividad, ni conciencia, ni decisión. Pero el movimiento sufre las consecuencias de la falta de un centro que coordine a escala nacional. Entonces, la tarea del PC, y de CO, es llamar a la Central Obrera nacional, pero no una vez, sino agitar permanentemente -!puesto que es la tarea central!-, y mostrar con artículos como se organiza la Central Obrera, dar ejemplos, apoyarse en las condiciones favorables en el país, en los niveles ya logrados -como en Asturias - para generalizarlos. Llamar el PC a Comisiones Obreras a obrar como un centro nacional de masas, llamando a la unificación de todas las tendencias, USO, UGT, CNT, AST, etc., en una sola Central Obrera, decretando huelgas por ramos a escala nacional, paros nacionales por la amnistía, por las libertades democráticas. Esta actividad, llevada permanentemente, agitada en fábricas, en las publicaciones, en las asambleas de CO, alcanza en muy poco tiempo los objetivos de coordinar el movimiento. Y dotar a esta forma de Central Obrera (aunque formalmente no funcione como tal, pero cumple la misma función), del programa anticapitalista : éso dará rápidamente un centro a la clase obrera y a todas las masas. Eso permite entonces, preparar, dirigir los movimientos a escala nacional. Esa es la forma de utilizar las reivindicaciones transitorias.

En cambio, Carrillo plantea en ese mismo artículo :"Si se hubieran dado en Asturias las condiciones para ampliar la huelga minera a la generalidad de los trabajadores!". ¿Y qué han significado las huelgas de portuarios de Gijón, la huelga de ENSIDESA, de UNINSA, la huelga de comerciantes, las de estudiantes, hasta los curas, la intervención de toda la población? ¿Qué condiciones han "faltado" en Asturias? Lo que ha faltado ha sido la dirección, y un programa, la extensión del movimiento, su generalización.- Pero esa es justamente la tarea del PC y de CO. Entonces Carrillo no puede lamentarse, no es correcto, de que no se "hayan dado las condiciones", cuando el PC no ha hecho esta actividad, cuando -estando todas las condiciones objetivas maduras-, no ha llamado ni organizado la huelga en solidaridad, no ha extendi-

¡VIVAN LAS MANIOBRAS NAVALES DEL ESTADO OBRERO SOVIETICO COMO PARTE DE LA PREPACION DE LA GUERRA PREVENTIVA!

do el movimiento, no ha llamado a la Central Obrera, no ha dado el programa ni la salida revolucionaria. Lo que ha faltado en Asturias es coordinación, programa y dirección. Eso debe plantear/ Carrillo. Esa es la forma entonces de utilizar las reivindicaciones inmediatas que sirven de ligazón, pueste, entre diferentes sectores de la clase, los unifican con las masas, coordinando - los a escala nacional. Ellos no ven que esta posibilidad de llevar adelante tal actividad esté / ya madura. Por éso piensa que es una locura fijar un día, convocar a la Huelga :"No se puede fijar la acción para un día determinado. Hay que crear antes un conciencia generalizada sobre la necesidad de dicha acción, y las bases de organización para garantizarla llegado el momento ". ¿Y, quién decide cuando ha llegado el momento? !Las masas! !Y hace seis meses que están en huelga sin parar, en todo el país, no hay rincón que no esté en huelga! Y todos los sectores : obreros, campesinos, estudiantes, empleados, amas de casa, secundarios. Si no hubiese conciencia generalizada no habría tal solidaridad con AEG, ni con Sanlúcar, ni con Orbegozo, ni con Asturias Cuando un pequeño sector se transforma en un centro, es porque todos quieren lo mismo. El PC debe apoyarse en ésto, porque es su fuerza. Sino, está siempre por detrás de lo que están haciendo las masas, y la dirección siempre por detrás de lo que hacen los militantes.

Se puede fijar perfectamente un día determinado para convocar a un Huelga General. La condición es prepararlo. Pero para éso hay que agitar, hacer la propaganda, dar el programa por el cual se llama a la huelga, y que responda a las necesidades de todos los secto - res explotados, y que incluya libertad para/ todos los presos, reivindicaciones democráticas, amnistía total! Al convocar a un día, da un centro a las masas, permite medir las fuerzas organizativas, obliga a una disciplina, / a agitar el programa por todo el país, a apoyarse en CO para éso, proponiendo todas las formas del Frente Unico con otros sectores, con ese fín. Esa es la forma de elevar la conciencia que Carrillo dice inexistente. Al agitar la consigna y el programa, sirve de nexo, de lazo que unifica a diferentes sectores en un - mismo objetivo, los concentra, y permite medir/ la relación de fuerzas. Lo único que falta es coordinación del movimiento. Si Carrillo cree que la situación objetiva no está madura debe demostrarlo! Es al contrario : luchas por todas partes, pero falta de coordinación. Eso debe plan - tear el PC, para llenar ese déficit. Pero np puede de llenarlo el PC solo : es necesario apoyarse/ en Comisiones Obreras, en la estructura nacio - nal que tiene, y porque es el centro para la - construcción de la Central Obrera, que obre como dirección política revolucionaria.

(Sigue en la pág. siguiente)

¡POR UNA JORNADA NACIONAL DE LUCHA PARA IMPONER LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS Y LA AMNISTIA!

En todo el país se multiplican las protestas exigiendo la Amnistía general, la libertad de todos los presos políticos y sindicales : es parte fundamental de las reivindicaciones de las masas, que defienden los instrumentos que son necesarios para el progreso, la vanguardia proletaria, estudiantil, campesina, de todas las tendencias, comunistas, socialistas, trotskystas, - anarquistas, cristianos, ETA, pro-chinos, sindicalistas, que en las cárceles luchan por los mis - mos objetivos de derrocar al régimen franquista y derribar al capitalismo. Viven políticamente - en las cárceles, en permanente asamblea de discusiones, elevando las relaciones de Frente Unico, orientando las luchas. Su libertad está en el primer plano de las reivindicaciones, así como la AMNISTIA TOTAL.

Las presiones que puedan hacerse a través de firmas de colegios de abogados, de colegios de médicos, de sectores religiosos, son importantes, pero lo que va a decidir, lo que va a obli - gar al régimen a ceder, es la acción de la clase obrera y de todas las masas. Hacia esa tarea - es necesario orientar la actividad por la AMNISTIA.

El PC y CO deben dirigir esta campaña, llevándola a las fábricas, a todos los lugares de - trabajo, proponiendo e impulsando el Frente Unico con otras tendencias del movimiento obrero, y preparando una JORNADA NACIONAL DE LUCHA POR LA LIBERACION DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SINDICALES Y POR LA AMNISTIA TOTAL. Esa es la presión que va a hacer ceder al régimen. Llamando a UNA HORA DE PARO EN TODO EL PAIS, un día fijo! Eso va a sacudir al régimen, que va a ver a la clase y a las masas intervenir, y dispuestas a elevar esta intervención, uniéndolo a la lucha - por todas las reivindicaciones.

Siempre que se propone un objetivo hay que plantear los medios para alcanzarlo. Y está visto que el régimen sólo cede cuando se lo imponen las masas por la fuerza. Preparar esta JORNADA NACIONAL DE LUCHA CON UNA HORA DE PARO EN TODO EL PAIS, es la forma necesaria para arrancar a -/ los presos la cárcel y, al mismo tiempo, ayudar la coordinación y centralización de la clase obrera y de las masas en todo el país.

El PC ha intervenido siempre en Comisiones Obreras con una política sindicalista, adaptándose a CO. No ha habido una táctica y una estrategia del PC hacia CO. "Mundo Obrero" se ha limitado a alabar las acciones de CO, a publicar las resoluciones. Pero no ha habido artículos analizando qué es CO, como transformar a CO en el centro para la Central Obrera, cómo elevar a CO al programa anticapitalista, como coordinar nacionalmente. Y el PC se ha sometido a la estructura "regional" de CO, puesto que él mismo sigue manteniendo 4 PC en España. Por éso no sabe ahora cómo intervenir. Ve CO se está elevando a jugar un papel político de centro para las masas, planteando reivindicaciones que ya no tienen nada que ver con problemas profesionales : CO llaman a derrocar a Franco, a imponer las reivindicaciones democráticas, el control obrero, la escala móvil, y a avanzar en la lucha por el socialismo. Y se solidarizan con la lucha revolucionaria de las masas del mundo. ¡Esto no tiene nada que ver con un sindicato! Sobrepasa las atribuciones "sindicales", y tiende a obrar como dirección política, como un partido, como un Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

Pero el PC no admite la necesidad de un Partido Obrero Revolucionario de Masas, basado en los organismos sindicales que las masas han construído. Y éso le limita en la comprensión entonces de las formas de intervención en CO. No ven cómo utilizar CO, así como no ven como utilizar las asambleas. Carrillo dice : "La asamblea es el punto de partida de la conciencia colectiva, de la organización, de la acción. Es un instrumento del poder de lucha de las masas". Está bien, pero queda ahí. ¿Cómo utilizar la asamblea? Entonces debe mostrar que la asamblea es el órgano de expresión de toda la fábrica, y como tal exige un funcionamiento político permanente, centralizado en el organismos elegido por delegados de secciones, de talleres, revocables en cualquier momento, y que forma el Comité de Fábrica. Y lógicamente llama a las CO a que utilicen el Comité de Fábrica, que es una forma de doble poder. Ahí va a sentir el PC la fuerza, porque va a recibir todo el apoyo de la clase obrera a través de la vanguardia comunista. En éso debe apoyarse la izquierda para avanzar en las posiciones revolucionarias, abriendo públicamente la discusión

La necesidad en el PC de responder a la fase actual de luchas, y de presiones interiores, le lleva a que las diferentes tendencias que aún coexisten se diferencien entre sí. Esto aparece muy claro -- y es en este sentido un paso adelante -- en el número de "Mundo Obrero" dedicado al centenario de Lenín, y que analizamos en el próximo número de "LUCHA OBRERA": ahí se expresan ya abiertamente, públicamente diferentes tendencias. Y es necesario discutir abiertamente que esta crisis de crecimiento revolucionario no es de desintegración ni de rompimiento, sino de depuración interior, de selección, de eliminación de la derecha. Y es lo que está pasando en todos los PC : Garaudy en Francia, acaba de ser expulsado del PCF; lo mismo Dubcek y Ota Sik en Checoslovaquia, Fischer en Austria. Entonces no hay que tener temor a enfrentar a la derecha conciliadora, a la Pasionaria, Diz y otros sectores, porque es forma parte de la lucha política por la construcción de la dirección revolucionaria en España, porque es lucha por posiciones programáticas, por consignas, por análisis de la fase actual y la táctica revolucionaria. Entonces, la discusión pública permite que la base comunista intervenga, discuta; y va a manifestar su rechazo y repudio de la derecha, y su deseo de ver a su organismos avanzar con las posiciones revolucionarias, con el programa anticapitalista, a la cabeza de las luchas, y ampliando el Frente Único, elevando la relación orgánica con los trotskystas, y con otros sectores.

El hecho de que las tendencias empiecen ya a salir públicamente, con diferentes posiciones en un mismo "Mundo Obrero", teniendo que responder a las críticas de la base, muestra que se va a llegar rápidamente a definiciones políticas importantes dentro del PC, y sobre todo en la relación con la Unión Soviética.

Es necesario discutir todas estas posiciones dentro del PC : a ésto llamamos a la vanguardia comunista, obrera, intelectual, estudiantil. Impulsar esta discusión es ayudar a la izquierda que busca avanzar, elevarla teóricamente, elevar su seguridad. Y comprendiendo que el plazo es muy corto : la decisión del imperialismo expresada en Camboya es guerra, y a muy corto plazo. Y es necesario ahora preparar los organismos de lucha de las masas.

¡ EL GOBIERNO MEXICANO HA IMPEDIDO LA ENTRADA EN EL PAIS A UNA DELEGACION DE PARLAMENTARIOS ITALIANOS COMUNISTAS, SOCIALISTAS, CRISTIANOS, QUE IBAN A INVESTIGAR SOBRE LOS PRESOS POLITICOS!

¡ EXIGIMOS LA LIBERTAD INMEDIATA DE TODOS LOS PRESOS TROTSKYSTAS, COMUNISTAS, DE TODAS TENDENCIAS!

¡ ENVIAR RESOLUCIONES DE PROTESTA AL GOBIERNO DE MEXICO!

EL ROL DE LA UNION SOVIETICA Y EL AVANCE DEL TROTSKYSMO EN ESTA FASE DE AJUSTE FINAL DE CUENTAS 20-9-1968 J.POSADAS

EXTRACTOS

PRESENTACION

Estos extractos del artículo del camarada Posadas, tienen una importancia inmensa porque responden a la fase que está viviendo la humanidad, hacia el ajuste final de cuentas. El discurso de Nixon y la invasión de Camboya, muestran claramente la búsqueda, por parte del imperialismo yanqui, de lanzar la guerra atómica contrarevolucionaria. El rol de la Unión Soviética es decisivo para el porvenir de la humanidad. Y esta conciencia pesa sobre la estructura del primer Estado Obrero. La contradicción entre la estructura del Estado Obrero, el contenido revolucionario, y las formas burocráticas que lo representan, va a ser superada en este curso, a través de la revolución política, que se va a combinar antes, durante y después de la guerra atómica. La burocracia está obligada a avanzar, no puede ya sentarse en una mesa a conciliar con el capitalismo. Y para avanzar necesita la teoría : el Estado Obrero, avanzó, bajo Lenín y Trotsky, porque tenía el programa, la política y la dirección revolucionaria del Partido Bolchevique, y los cuatro Congresos de la III Internacional Comunista. Y, apoyándose en ésto, la plena/ participación de las masas a través de los soviets.

Hoy, el Estado Obrero domina el mundo, como analiza el camarada Posadas: las formas mas elevadas de la revolución buscan hoy su expresión conciente : y el trotskysmo es hoy, en la Unión Soviética, discutido por millones, en todos los niveles, y hay corrientes y tendencias de miles de trotskystas que funcionan y viven políticamente. En la prensa soviética cada día aparece el nombre de Trotsky, constantemente, y como el de un "revolucionario que cometió tales errores". La historia ha dado un vuelco. Como dice Posadas : la historia cierra un ciclo, la historia se completa. Y las posiciones de la IVª Internacional son cogidas y expresadas. Los análisis y concluciones políticas centrales de esta etapa, que ha desarrollado el camarada Posadas, son discutidos y aceptados en los Estados Obreros : son las declaraciones de Krylov sobre la "guerra atómica inevitable, el fin del capitalismo y el triunfo del comunismo" ; son los discursos de Breznef sobre la necesidad del "estímulo moral, del estímulo socialista, contra el estímulo material"; son las declaraciones de los chinos de "responder a la guerra contrarevolucionaria que prepara el imperialismo, con la extensión mundial de la guerra revolucionaria de las masas"

Se funde la fuerza material, política, social de los Estados Obreros, con la conciencia científica del proceso revolucionario mundial. La Unión Soviética, primer Estado Obrero del mundo, se prepara, a través de la revolución política, a jugar el papel de centro decisivo de la revolución mundial. Y se funde al trotskysmo lógicamente, naturalmente, retomando el hilo histórico interrumpido : es la continuidad histórica desde la Primera Internacional : Marx, Engels, Lenin y Trotsky, y el trotskysmo de hoy, el posadismo.

Comité de Redacción

La Revolución Rusa inaugura una nueva etapa en la Historia, prevista con cien años de anticipación por Marx. Ningún capitalista fué capaz de prever ni 8 días antes. Los derrumbamientos de las acciones de ellos, vinieron siempre un día después del que era la plenitud de la economía, como en 1929. El "crack" de Estados Unidos, el rompimiento sucesivo en cadena de la crisis vino tres días después que todo el mundo comprara acciones, era la plenitud del desarrollo capitalista. Tres días después, la Bolsa en quiebra. El capitalismo es incapaz de prever.

La Revolución Rusa cambió la estructura de la humanidad. Preparada ya anteriormente con las lucha, indudablemente, pero cambió la estructura de la humanidad, la estructura mental, y ya acepta la vida socialista. Mientras la URSS se sostenía por el apoyo del proletariado mundial y de la vanguardia proletaria mundial, y mantenía su estructura, mantenía la propiedad estatizada, y de todas maneras tenía que apoyar los movimientos progresistas aún integrando, cortando; mientras la burocracia para defenderse entregó España, Austria, entregó varias revoluciones durante y después de la guerra, entregó Grecia, Medio Oriente, Israel, Chipre; mientras la burocracia hacía todo ésto para defenderse, las fuerzas del Estado Obrero expulsaron a la burocracia, y la obligan a arreglar con los chinos, a buscar el acuerdo con los chinos contra el imperialismo yanqui. Esa es la fuerza de la estructura del régimen de propiedad superior.

& - El título es del Comité de Redacción

Pero régimen de propiedad superior es una abstracción si no se expresa en forma social. Y, en forma social no se expresa en la medida económica, como hacen los burócratas : "El capitalismo, cuanto te da? Una manteca? Yo te doy dos!" "El capitalista cuánto te da para vivir? ¿Un traje? ¿La mitad de la gente no trabaja? Yo te doy trabajo para todo el año y tienes un traje?". Eso lo dice el burócrata a las masas. Y ese no es el verdadero progreso. Esa es la base. El progreso es cuando llega a la conciencia de la gente, cuando ya lo admite.

Y entonces todos los errores, todas las trapacerías, todas las usurpaciones que hace la burocracia no desanima, no desalienta, no hace perder la voluntad, la conciencia, no decepciona a las masas. Las masas ven que el culpable es la burocracia, no la estructura. Ya en su cabeza está que la estructura es superior, y ya toda la humanidad agarró eso. Y los trotskystas forman parte de este proceso. Porque a pesar de su pequeñez de número, de las dificultades materiales, y de las otras, dificultades totalmente lógicas y dentro del marco posible y admisible de la historia, no son dificultades insalvables o que paralicen : son las dificultades propias de un movimiento que tiene que hacer la acción histórica de enfrentar a grandes potencias, a grandes Estados Obreros a grandes corrientes históricas con apoyo de millones de masas, a grandes movimientos que sin ser Estados Obreros son Partidos Comunistas poderosos, pero cuya política no responde a la necesidad histórica y no se preparan para la previsión histórica.

La autoridad ganada por la URSS, por la Revolución Rusa no es la base material sino las formas sociales : los soviets. Y mientras que la URSS no ha nombrado ni una sola vez los soviets desde 1930, los trotskystas lo han formulado constantemente y lo agitaron. Y ahora ya se retoma constantemente. Y se retoma porque las masas, aun sin conocer lo que son los soviets, lo aplican , porque su experiencia diaria les lleva a aplicarlo. No hay ninguna acción importante en la historia de progreso social en que intervengan las masas, y que estas no apliquen algo, conclusiones, medidas, órganos, que no lo apliquen en su casa, en el trabajo, en el taller y en el sindicato. Ahí hacen el ejercicio del poder. Y los trotskystas fueron los únicos que acompañaron tales conclusiones. Por eso hay identidad entre los trotskystas y la vanguardia proletaria.

Y es un déficit muy serio que en la URSS no haya aún democracia proletaria, todavía no hay sindicatos que funcionen independientemente, que se reúnan, discutan, saquen conclusiones, resoluciones y demandas, todavía no existe. Los sindicatos soviéticos todavía no han hablado. ¡Cuando hablen! La masa soviética tiene dos centros, dos órganos de expresión : los soviets y los sindicatos. Los soviets es el órgano superior, porque es el órgano nacional, mientras que el sindicato es el órgano local. Y de local, es el órgano regional de la tarea local, de la tarea en la fábrica. El soviet discute todos los problemas de la sociedad, incluye todo, y en él pieden formar parte los otros organismos.

En el soviet puede formar parte el Comité de Fábrica o los soviets de fábrica. Y todavía no funcionan en la URSS, y ya ejercen tal influencia. ¿Por qué? Si no hay órganos que funcionen, no hay resoluciones, no hay vida interior para sacar resoluciones. Es porque ya en el aire y en la atmósfera de la URSS se está discutiendo, aunque no haya reuniones.

Sin que aún puedan funcionar los sindicatos soviéticos, sometidos todavía a la prepotencia, al dominio, a la imposición de la burocracia, las masas soviéticas igual se expresan y obligan a sus direcciones a hablar. Pero se expresan, y al mismo tiempo que ellas se expresan en forma muy limitada, sin órganos, en la casa, en la calle, en el sindicato, en la oficina, en los estadios, en los lugares donde pueden, es la estructura del Estado, que ha alcanzado ya tal fuerza que les obliga a ellos a obrar así. Quisieron cortar limitar, por medio de la autonomía de las empresas, de la autogestión, de la planificación interesada por la economía de mercado, y hace años que llevan esa tentativa. Esa tentativa no logró imponer una política de conciliación exterior.

Porque si esa política de economía de mercado y de autonomía de las empresas, de autogestión , que son todas medidas económicas que tienden a destruir la centralización de la economía, y en consecuencia a interesar al interés privado de grupos, de sectores, y como conclusión del interés de estos grupos y sectores a que la política exterior sea de acuerdo a ese interés, y nada de guerras, nada de revoluciones, buscar un acuerdo con el capitalismo a toda costa; la política de Ota Sik. Si a pesar del avance logrado por los Libermann, éstos no lograron imponer al pueblo soviético los intereses de esta casta de burócratas, es porque la política exterior soviética no se guía por la conclusión de la autonomía de las empresas, sino contra la autonomía de las empresas : el triunfo del comunismo, el apoyo a Oriente Medio, el acuerdo con los chinos está contra la autonomía de las empresas, rompe con todo eso. Indica que estas medidas tomadas son transitorias, y que la burocracia no ha podido afirmarse. Por eso sale Ota Sik. Si la autonomía de las empresas y Libermann hubieran triunfado, Ota Sik está en Checoslovaquia ahora. Y al contrario, Ota Sik es el patrón de Libermann. Y Libermann tiene que decir que :"De ninguna manera sus planes económicos están contra el porvenir socialista. Al contrario". "No faltaba mas, es socialismo puro!!!".

Pero como el Estado Obrero se guía por el razonamiento lógico de los hechos, lo echó a

Ota Sik. Y está por alcanzar a Libermann ahora. Es Ota Sik quién roja, se liquida el ala/ capitalista en Checoslovaquia, se eleva Cuba, China, Corea. Eso es lo que domina. Porque la burocracia está obligada a adoptar posiciones que favorezcan la revolución, al contrario de antes, que se oponían a la revolución. Y, siendo su finalidad la misma -sostenerse ella-, ya no podía como antes, entregar a España, sino que tenía que apoyar a Cuba frente a los yanquis. No por la naturaleza de la burocracia soviética, sino por el ascenso de la revolución, y y el ascenso de los trotskystas como parte del/ movimiento comunista mundial.

La humanidad se prepara para el ajuste final de cuentas. El Estado Obrero domina el mundo. Todo el pro[illegible] es hecho por los Estados Obreros. El progreso social es mas importante que todos los progresos técnicos, mecánicos y científicos. Y del progreso social, el mas importante, el que refleja y concentra todo el progreso, es la mente humana. Y de ello, la aceptación de las ideas mas progresistas, necesarias para el desenvolvimiento que conduce a una de las [illegible]des objetivas del desarrollo de la sociedad : la fraternidad humana. Y la humanidad ya aceptó la idea del comunismo. Y entra en la guerra atómica con esa convicción. Aun no estando organizada la Internacional Comunista de Masas, el desarrollo objetivo de la historia permite qué ésta funcione ya en la conciencia de la gente.

La humanidad se prepara para el ajuste final de cuentas, los Estados Obreros ya han ganado/ la conciencia humana, han ganado al campesinado a la conciencia socialista. Un pequeño núcleo de proletarios de Mali, dirige a millones de campesinos en Mali, un pequeño núcleo de ferroviarios y pequeñas industrias, todas de artesanado. El pequeño núcleo proletario tiene la fuerza suficiente para ganar militares, desenvolver y desarrollarlos, y éstos, que tiraron abajo el poder anterior que ya estaba avanzando hacia medidas socialistas, durante un año quisieron retroceder y no pudieron, y tienen que volver nuevamente a las medidas de antes. Eso muestra la autoridad de la revolución socialista, y cómo va a entrar en el ajuste final de cuentas, en las condiciones mas peorees para el imperialismo y convenientes -no las mas- pero convenientes para el socialismo. Pero convenientes, no por la burocracia sino porque la humanidad ya está identificada en el sentimiento fraternal comunista, y prepara las condiciones para que inmediatamente después de la guerra atómica, la humanidad no se va a comportar lanzándose a disputar cada uno según su capacidad, sino que la humanidad, rápidamente, va a pasar a "cada uno según su necesidad". El sentimiento fraternal, la solidaridad tendrá la forma social completa. Inmediatamente va a pasar a esa etapa.

El imperialismo prepara la guerra atómica defendiéndose de las masas, mientras que el Estado obrero soviético manda la flota a Medio Oriente, que era una zona de propiedad privada del imperialismo, y ningún árabe les dice :"Váyanse de acá". Al contrario, las masas árabes miran hacia el Estado Obrero soviético, a ver si está la flota soviética. Eso muestra los cambios en la conciencia, en el/ desarrollo de la conciencia de la humanidad. Y de este desarrollo, la Cuarta Internacional.

En las próximas etapas, el programa, la dirección del programa, la construcción del socialismo, serán los temas mas importantes a tratar, a considerar y a resolver. La etapa del empirismo en el mantenimiento del Estado Obrero llega a su fin. Las posibilidades de sostén de la burocracia llegan a su fin. La acumulación del proceso de progreso del Estado Obrero exige la coordinación conciente. El socialismo se construye concientemente. Es en este sentido que es científico.

Los éxitos de la URSS son de una naturaleza y autoridad superior infinitamente a la capacidad de la burocracia de retener para sí esa autoridad. La burocracia no puede utilizar para ella misma la autoridad, para sostenerse. Si fuera posible, la burocracia haría inventos y tomaría los éxitos científicos para justificar su existencia. La burocracia no puede utilizarlo para ella, porque las masas del mundo, el peso de las masas del mundo, el desarrollo de la estructura de los Estados Obreros ya exige normas, medidas y relaciones sociales socialistas donde se elimine la prepotencia, la arbitrariedad, la corrupción, el usufructo de la economía y el estímulo material, y su remplazo por el estímulo moral socialista. Ya los Estados Obreros exigen éso. Y éso solo se puede hacer a través de la democracia proletaria y del soviet. Y a esta etapa ya hemos llegado junto con la guerra atómica.

La influencia del desarrollo de la revolución socialista a través de los Estados Obreros, y en particular de la URSS, no se desenvuelve, no se expresa directamente sometida a la burocracia soviética. Sean los militares, sea la Iglesia, sea la democracia cristiana, sean los físicos, constantemente aumenta el número de gente venida de los científicos, de los intelectuales, escitores, artistas, militares, religiosos, quз vienen directamente al trotskysmo, y que plantean posiciones que son trotskystas.

La arbitrariedad llega a su fin. Y llega a su fin en el sistema capitalista y en los Estados/ Obreros también. LLega a su fin porque las masas le están poniendo fin.

El acontecimiento mas importante es la vinculación, la unión, la fusión de las masas del mundo con los Estados Obreros, en todo el mundo! Los yanquis no tienen la autoridad ni para mover/ a un gato, fuera de la esfera del dominio capitalista, que es muy corto. No movilizan a nadie ? Ni aún en la campaña por Israel donde cada vez están mas aislados. Es la angustia de estos tipos que están aislados! No es la angustia de no sentirse fuertes, porque tiene toda la plata y las/ armas. Se sienten solos! Viven solos! Mientras las masas del mundo simpatizan con los árabes.

Los siete primeros años del Estado Obrero ganaron a la humanidad, dieron la seguridad de las relaciones históricas sociales, que es lo mas difícil. La humanidad ya lo aceptó. El Estado Obrero soviético ha ejercido esa función después, generalizada a otras revoluciones que mantienen elevada la relación fraternal de la humanidad. Y uno de los objetivos esenciales del Estado Obrero es el de suprimir la explotación del hombre por el hombre, para que las relaciones humanas sean determinadas por la conciencia y no por el interés. Ya se está cumpliendo ésto a pesar de que todavía no están las condiciones materiales de la historia, pero está en el convencimiento/ de la conciencia humana. Eso es marxismo. Es la representación conciente del proceso inconciente de la historia.

En el progreso, en el ascenso ininterrumpido y extendido de la revolución mundial concentrada y centralizada, forman parte los trotskystas, ya aceptados en el movimiento comunista mundial. Es uno de los alcances mas importantes del desarrollo de la Revolución Rusa, de la Revolución Socialista mundial. Porque en esta etapa, la revolución socialista mundial necesita como eje insustituible la conciencia teórica, la capacidad teórica, el equipo teórico, la seguridad teórica para el desarrollo de la nueva etapa de la revolución : la preparación del ajuste final de cuentas, la planificación de los Estados Obreros, la Internacional Comunista de Masas, la atracción de un solo organismos de Internacional Comunista de Masas, de los movimientos socialistas, democrátas-cristianos, nacionalistas, que son rápidamente ganados a la conciencia, al sentimiento, a la voluntad comunista del triunfo de la humanidad.

En esos siete primeros años de la URSS, la vanguardia bolchevique tuvo la dignidad y el honor histórico, como dice Lenín, "el honor que les tocó a ellos de haber hecho esa tarea". Fué la primera revolución que todavía debía mostrar que iba a triunfar, que enfrentaba -/ los riesgos, las dificultades, las trabas mas grandes de la historia. Mas grandes que todas/ las que hay hoy y que la guerra atómica. La primera revolución tenía que demostrar que era capaz de triunfar, asediada y rodeada militar y económicamente por el capitalismo mundial. Y triunfó. Fue la tenecidad, la seguridad histórica de Lenín que dió esa seguridad al Partido Bolchevique. Y fué esa seguridad de las masas soviéticas que Lenín lo expresaba concientemente a través del instrumento marxista. Fué la fusión de la voluntad de las masas soviéticas con la conciencia marxista de/ Lenín, que permitió los 7 primeros años.

Pronto vendrán los siete primeros años como funcionamiento normal de la humanidad. La función histórica del socialismo ya se está realizando de que los Partidos son nada mas que instrumentos, bienes públicos de la humanidad y de la historia. Esa es la función de los Partidos. Ya la vanfuardia comunista mundual los toma así, y nosotros parte de éso.

La burocracia soviética se ve obligada a atender en algunos aspectos, a propiciar, a impulsar y en otros a contener, lac actividades que conducen al poder. Pero de todo el conjunto del proceso se destaca que la burocracia ya no lo domina, es sobrepasada por el proceso. Y uno de loshechos mas importantes de la historia. que se expresa en esta etapa ya en forma concluyente, es que la burocracia soviética y los Partidos Comunistas hab?ían eludido plantear el problema del poder. Lo planteaban como la vía parlamentaria", la "vía progresista", "rutinaria", "evolutiva". En cambio ahora tienen queplantear el problema del poder, y en forma concreta. Eso es un progreso inmenso de los Estados Obreros. Pero al mismo tiempo que muestran este progreso, se manifiesta el desarrollo desigual y combinado : la burocracia soviética, los Partidos Comunistas no arman la política para hacerlo. En cambio los troẽskystas sí. El movimiento comunista tiene la fuerza, la resolución, pero le faltan las ideas. Y nosotros tenemos las ideas. Y se desarrolla el mismo proceso que en los Estados Obreros : Cuba es el mas chiquitito de todos, pero ejerce una influencia infinitamente mayor superior al número, a la proporción de su fuerza económica, social y a su número de habitantes, tiende a igualar, no a [illegible] ni a dividir. No a mantener diferenciaciones. La política de autonomía de las empresas, de autogestión no solo que no tiene fuerza, ni tiene posibilidad histórica de sostenerse, o inmediata porque no corresponde a la necesidad socialista,/ sino que es repelida por la necesidad de sobrevivencia de los Estados Obreros. Aun considerando la existencia de los Estados Obreros como tal, repele a la existencia de autogestión, que termina siempre en autogestión burguesa y en planificación burocrática y autonomía de las -

empresas. La burocracia todavía no ha respondido a esa necesidad. Trata de comprenderla, de absorberlo, de utilizarlo, pero no comprende. Y éso está unido a la revolución. Y de este proceso son los trotskystas los que dan ideas. Y ahora están discutiendo :"Qué ideas dan los trotskystas?". Porque, por ejemplo, ninguno de ellos discutió a Ota Sik, la importancia de Ota Sik.

Estos son los problemas que hay que resolver y que hay que intervenir para poder avanzar en la revolución política. Y fuera de nosotros no hay nadie que tenga ideas. Por éso están discutiendo ideas ahora. Y hay que intervenir en esta situación de los Estados Obreros para dar ideas, programa, y formas de organización precisa para poder avanzar.

Si la Unión Soviética vive, es porque la vanguardia, el núcleo proletario de la URSS nacido del origen legítimo de la Revolución Rusa, los siete primeros años, se mantuvo incólume y pudo transmitir. Y el origen histórico dió siempre a su vez base para el desarrollo de tendencias que mantenían la pureza general de las posiciones revolucionarias marxistas, que son trotkystas.

El capitalismo se prepara para justificar su existencia dando un discurso casa tres días.– Así hace el imperialismo. Mientras que los Estados Obreros no tienen necesidad de justificarse ni nada. Han influído en Oriente Medio e imponen éso! Eso lo ha conseguido el desarrollo del Estado Obrero. Es la decisión de las masas soviéticas, su seguridad, su fusión con Lenín, lo que permitió este desarrollo del Estado Obrero. Sin la vanguardia comunista bolchevique no hubiera podido hacer el Estado Obrero, ni sostenerse, aún con la intervención y ayuda del proletariado mundial, no se hubiera podido sostener. Hay que mantener presente en el pensamiento y en la comprensión histórica los siete primeros años del Estado Obrero soviético, que fueron siete primeros años para construir el mundo, de ahí surgió. Si las masas soviéticas dirigidas por la vanguardia bolchevique no hubieran soportado el aislamiento, la humanidad hoy sería otra cosa. En cambio, las masas soviéticas han dado a la historia una de las contribuciones mas grandes de toda la historia de la humanidad, de antes y de mañana también. Porque ellas han sido las que han hecho tal acción. Y por éso es negligente y criminal la actitud de los otros Estados Obreros, particularmente los chinos, que nunca mencionan ni se apoyan sobre esta conclusión. Ninguno de ellos tienen noción de la importancia de los siete primeros años. En cambio, después de haber dicho ésto nosotros y reiterarlo en varios textos, ya varios dirigentes de PC en el mundo hablan de "el 17 al 24", del "17 al 27", del "20 al 27", que se ve que no conocen la historia de la Revolución Rusa, no la han leído. Y se guían por otros autores.

En esta etapa se da combinadamente la crisis en los Estados Obreros y en los Partidos Comunistas con el ajuste final de cuentas, con la guerra atómica. Es dentro de este proceso que se muestra la seguridad histórica del marxismo, de la IVª Internacional que está en el plano mas elevado para intervenir en este proceso de ajuste final de cuentas. No somos meramente colaboradores, sino como participantes de las próximas direcciones de la revolución.

Y ésto es posible porque la IVª Internacional se preparó con la capacidad teórica, elevando su capacidad teórica, formulando, elevando, ajustando y desenvolviendo el programa de acuerdo al proceso y las perspectivas de crisis de la burocracia soviética y de los Partidos Comunistas, de las masas, direcciones nacionalistas a Estado Obrero; de movimientos demócrata-cristianos a ser ganados por la revolución. El Estado Obrero, la fuerza del socialismo expresada a través del Estado Obrero, ganando a la humanidad y elevándola, y desintegrando al aparato del enemigo de clase, del imperialismo, capitalismo, la Iglesia, el ejército, la policía, los intelectuales, todo medio de expresión de la superestructura de ellos. Y todos los medios de sostén del sistema capitalista.

Hay que considerar, y en nuestra conciencia mantenerlo claro y establemente claro, de que, parte de este proceso histórico de ascenso de la revolución mundial es la estabilidad de los Estados Obreros y de influencia hacia toda la humanidad, descomponiendo al enemigo y ganando a la pequeño burguesía y descomponiendo los aparatos capitalistas y la clase burguesa, descomponiendo la burguesía, debilitando su capacidad de acción y de reacción, haciéndola torpe y lenta para buscar soluciones o frentes, o centralización como clase del sistema capitalista, parte de esta fuerza es la IVª Internacional. Que ha mostrado la capacidad de prepararse y desenvolverse para influir en los centros que deciden la revolución.

Por ésto en el Octavo Congreso Mundial, la principal resolución fué esa :"Nos preparamos para intervenir e influenciar en los centros que deciden el curso mundial de la revolución" Eso es parte del Estado Obrero. Porque nuestra actividad tiende a pesar, pesa e influencia en los PC, en las corrientes nacionalistas, en los movimientos demócrata-cristianos de izquierda. Y éso influencia sobre la vanguardia comunista y sobre la dirección de los Estados Obreros. Y en su conjunto forman una fuerza de impulsión, de sostén, de autoridad, de seguridad que permite ir avanzando en la seguridad de las ideas revolucionarias, y comprender y aceptar que el ajuste final de cuentas es a través de la guerra atómica.

Y uno de los problemas fundamentales del cual la IVª Internacional hemos tenido que enfrentar a los PS, PC, demócrata-cristianos, nacionalistas - y al viejo y anterior movimiento de la IVª Internacional que se pervirtió -, la principal lucha llevada era : "¿Cuál es la perspectiva de la humanidad?". Frente a la guerra atómica era la desintegración de la humanidad, el fin de la humanidad, la disolución, la destrucción de la humanidad por la guerra atómica, o a pesar de la guerra atómica significaba el triunfo del socialismo? ¿Qué política y táctica llevar frente a la posibilidad de la guerra atómica? Hacer frente y continuar la política revolucionaria aún contando con que la guerra atómica va a ser la respuesta al capitalismo, o paralizarse para tratar de impedir la guerra atómica?

Todo el resto del movimiento mundial, socialista, comunista, burócratas soviéticos, PC, demócrata-cristianos y los ex-miembros de la Internacional, apuntaron por esa solución : quedar pasivos para no provocar la guerra atómica, esperando que se desintegre el capitalismo. Y nosotros luchamos desde 1956/ por esta perspectiva, y nosotros ganamos. Eso es la URSS también, ésto forma parte de la existencia de la Unión Soviética. No es sólo la existencia de la URSS con su poderío económico y militar lo que ha permitido estimular la formación de 16 Estados Obreros, sino nuestra política, que dió seguridad, aún en pequeños círculos, en pequeños grupos, y después en mayor extensión a la vanguardia comunista mundial para tener seguridad teórica en las perspectivas de la humanidad socialista. En cambio hoy ya está liquidado, ya nadie hable de guerra atómica como el fin del mundo. Ya todas las direcciones hablan que la guerra atómica es inevitable. Mas antes o mas después, todo el mundo habla y todo el mundo habla de que el capitalismo muere. Pero tal como hablan no es una conclusión teórica, sino que es una conclusión práctica que se ven obligados a aceptar, porque a las masas sobre todo, no les importa el fin, ni la guerra atómica, y porque los estudios científicos les dan a ellos seguridad de que la guerra atómica no va a significar el fin del mundo. La existencia de 16 Estados Obreros, de 18 por incorporarse y de cuatro mas para pasar a incorporarse para ser después Estados Obreros; la voluntad del campesinado mundial, ya ganado a la conciencia comunista. El capitalismo no tiene puntos de apoyo para entrar en esto proceso.

En este proceso nosotros podemos estar con la seguridad con que hemos actuado hasta ahora, de que el curso de la humanidad se define a corto plazo. Y nuestra intervención ha pesado, pesa y va a pesar mas, va a influenciar y a decidir esta etapa del curso de la historia para la Internacional Comunista de Masas, cualquiera sea la forma, las condiciones en que se de, cualquiera sean las condiciones y la forma que ésta adquiera. Pero un hecho ya comprobado y dominado es que la nueva Internacional Comunista de Masas no puede ser solamente de Partidos Comunistas. Por que ya la función de la Internacional Comunista ha sido superada, ya la mitad de la humanidad ha sido ganada a la idea comunista, entre ella, la pequeño burguesía, parte de la Iglesia. No hay un país en el mundo que no tenga el 30 por ciento de la Iglesia que no haga su programa marxista, no hay. Al contrario, el cura para ser moderno y para estar al día, tiene que hablar bien de Marx en la misa, de la revolución, y putearlo al Papa.

Cuando el marxismo logra tener tal autoridad es porque ésto en sí mismo da la seguridad a la burocracia de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas de que el comunismo va a triunfar. Estas direcciones no son la representación de la voluntad de triunfo de las masas ni de los Estados Obreros, ni de los PC, ni de las masas de los países capitalistas.

Se aproxima el ajuste final de cuentas, pero se aproxima también la fusión de la IVª Internacional con las masas comunistas, con los PC, con los movimientos comunistas y con los Estados Obreros. Una serie de revoluciones, de nacionalistas a Estado Obrero y ya comunistas, que todavía no están instaladas como Estados Obreros, abren sus puertas al trotskysmo. Eso indica la altura/ alcanzada por el desenvolvimiento de la revolución socialista mundial, que aunque no alcance a expresarse todavía en forma programática, planificando la economía de todos los Estados Obreros, y organizando la Internacional Comunista de Masas, aunque todavía no tenga los medios para hacer éso, ya nos permite intervenir, y eleva la lucha interior por la Internacional Comunista de Masas, la eleva en forma programática. Por éso intervienen. Eso indica el acercamiento del ajuste/ final de cuentas. Y el Estado Obrero domina el mundo. Y la URSS se prepara para jugar su rol histórico, como matriz de la revolución mundial.

J. POSADS

20 de Septiembre 1968

Las conclusiones de la huelga de AEG.deben ser generalizadas por CO a toda la clase obrera

Es necesario para toda la vanguardia obrera y revolucionaria discutir la huelga de los obreros de A.E.G. de Tarrasa, para sacar las conclusiones.No podemos limitarnos a vivar la huelga, sino que es necesario mostrar qué ha sido, el alto nivel de combatividad, el funcionamiento de los organismos, de la Comisión Obrera de A.E.G., de los Comités de Sección, y que ha significado para toda la clase esta huelga.Saludamos esta huelga y a toda la vanguardia obrera que ha participado en ella.Saludamos en primer lugar a la vanguardia comunista, a la vanguardia de otras tendencias,que han dirigido en frente único esta huelga.

Hay que discutir las conclusiones de esta huelga en Comisiones Obreras ante todo,- porque es CO quién ha estado a la cabeza de esta huelga, y sacar un documento,un folleto que sintetice los aspectos mas importantes y centrales, tal como hicieron los obreros de "Bandas" de Echévarri. Si esta huelga ha sido posible, con tal duración,tales formas de lucha, no es por madurez de este sector, de esta fábrica.La madurez es a escala nacional, en todo el país.Por ésо puede surgir un AEG.Hay diferentes niveles de madurez, de organización, pero ahí interviene el rol de los organismos, que deben sacar las conclusiones de cada lucha, y generalizarlas, transmitirlas en forma de principios a toda la clase, que deben coordinar y dirigir, obrar como dirección de masas. No se trata de "crear conciencia" como piensan muchos camaradas comunistas y de CO.Esta huelga demuestra el alto nivel de conciencia existente en la clase, y en todas las masas.Lo que es necesario es que los organismos, PC y CO en primer lugar, obren dirigiendo nacionalmente, planteandose los objetivos a alcanzar. Y mostrando que la lucha sale del marco de las reivindicaciones inmediatas,de las 350, e incluso de las reivindicaciones democráticas : la clase obrera y las masas quieren el poder,quieren derrocar a Franco y al capitalismo.Comisiones Obreras no es un sindicato, no juega ese rol, pero ante todo, CO es un centro político dónde se concentran amplios sectores de masas, y dene tener un programa político, no sólo dindical.

Esta huelga de A.E.G. muestra que están todas las condiciones para que CO salga dirigiendo, con un programa político, planteando el frente único con otras tendencias - como se ha hecho en Asturias - con USO y UGT-. A.E.G. ha mostrado el nivel político que está viviendo la clase obrera : las reivindicaciones planteadas, las formas violentas, de piquetes de huelga y ataques a la policía, la extensión de la solidaridad a todo el proletariado de Tarrasa,la intervención de toda la población, las asambleas diarias durante toda la huelga, todo muestra que estas formas son mas elevadas que la huelga en sí : son preparativos para el poder.Sobrepasa el nivel de reivindicaciones de CO. CO no ha llamado jamás a la constitución de Piquetes de Huelga, y éstos surgen en cada huelga.CO no se ha preparado para estas acciones, y no sabe como dirigir cuando surge.Los militantes de CO sí lo han hecho, y han estado a la cabeza.Tarrasa, como antes lo fué Erandio,es una expresión de que, en corto plazo hay que esperar estallidos de guerra civil,formas aún locales y esporádicas, de guerra civil.

Todo el clima en que se ha desarrollado esta huelga muestra éso : el miedo de la policía y la Guardia Civil, atacados varias veces por piquetes de obreros;los registros a las mujeres, a las cestas por si llevaban piedras o armas, los campamentos de policía provisionales durante el 1º de Mayo, todo expresa una situación de enfrentamiento, que el capitalismo también se prepara para la salida violenta.Esto debe tener en cuenta y discutir la vanguardia revolucionaria que lucha dentro de los organismos,dentro de CO principalmente,para calcular qué plazos darse.Y los plazos son bien cortos.El programa de A.E.G es uno de los mas elevados con que ha salido una huelga dirigida por CO :reincorporación de los despedidos, aumento de 380 pesetas, control de los ritmos y los tiempos,libertad de reunión en la fábrica, derecho a asambleas.Todo ésto no lo puede dar el capitalismo, se destruye a sí mismo.Y lo mas elevado de esta huelga no ha sido solo el programa, sino el funcionamiento político. La vida de discusiones políticas en Tarrasa muestra que el proletariado se ha sentido con capacidad no únicamente para conseguir triunfar,sino para dirigir la sociedad

En las asambleas diarias celebradas en la Iglesia, la clase obrera ha incorporado a las familias, a las mujeres, a los niños, y todos han intervenido ahí dentro.Aún en forma limitada, las familias han intervenido en las asambleas, buscando pesar, formar parte de las decisiones de la sociedad.Esto es un salto muy importante que muestra el rol que tiene que cumplir CO, de Partido Obrero Basado en los Sindicatos.Las compañeras de los obreros, que intervienen en las luchas, en los piquetes, como enlaces, repartiendo octavillas,etc., no tienen organismo dónde intervenir.No tiene derecho a estar en CO porque no trabajan en una fábrica! Tienen derecho ,no sólo a asistir a las asambleas y reuniones de CO, sino a estar en la dirección! Ha sido la intervención masiva de toda la población, junto con los obreros lo que ha impedido a la policía intervenir, masacrar. Con asambleas diarias con manifestaciones contantes por toda la ciudad, con el apoyo de las huelgas en solidaridad, en Tarrasa, Sabadell, siendo un centro para Cataluña, y llevando a la solidaridad en otras regiones : apoyado esto por las asambleas masivas, la policía no puede hacer nada, se siente acorralada.

Es la autoridad del proletariado que se impone, que se siente capaz de arrastrar el resto de la población. Y este nivel alcanzado es de todo el proletariado español.Erandio,como analizamos en el folleto que publicó el POR(T), mostró ese nivel con que iban a salir.Y, ahora sale en A.E.G., con un funcionamiento político en que la clase obra y se siente poder,y agrupa a toda la población a su alrededor.En embrión aún, es un funcionamiento soviético :las masas españolas se están organizando con esta forma de funcionamiento soviético ,tal como hicieron en el 36 con las "juntas".Estas asambleas en Tarrasa (con el antecedente de Asturias, Orbegozo, Sanlúcar,etc..) son los embriones de los futuros soviets. En ésto tiene que apoyarse Comisiones Obreras y el Partido Comunista,porque es su fuerza : en la asamblea,incorporando a toda la población, se discute, se resuelve y se aplica.Aunque la discusión aún intenta ser conducida en forma burocrática, "por/ arriba", y aunque la dirección de Co aún contenía,porque teme ser desbordada, fué la asamblea quién se ha impuesto y ha pesado y decidido. La actitud de la dirección de CO, no debe llevar - como los CHO a "liquidar" CO, y tratar con adjetivos insultantes, que rayan la provocación. Este pequeño sector,sin ninguna tradición,sin ningún funcionamiento, llaman a liquidar a CO. Son las CO que van a cumplir con su rol de centro y dirección de masas, pero para éso hay que dar - la batalla para impulsar desde dentro.

Las conclusiones de esta huelga, no son únicamente sobre el nivel de lucha, el programa,- el funcionamiento político, la solidaridad. Lo mas importante es ver cuál es el estado de los organismos, y ante todo, de CO.Y muestran el - débil funcionamiento político, que viven y se/ mueven aún a nivel sindical, cuando la clase obrera se prepara para tomar el poder.La dirección de CO ha resistido a extender y generalizar la huelga, porque no tiene seguridad,no tiene, no tiene una política para éso, no se ha - preparado - y la gran responsabilidad es del / PC -, y, entonces, CO son gogidas "de improviso", y surgen movimientos de mucha mayor envergadura, nivel político y de objetivos,que los planteamientos de CO. Por éso no saben como intervenir, cómo generalizar.

La huelga de A.E.G., no puede mantenerse - por sí misma dado el nivel alcanzado : debe generalizarse,debb buscar el apoyo en la generalización.Ese es el papel de la dirección.Pero, éso exige un programa y no llamar a la huelga General "para liquidar a la oligarquía", como/ hacen los CHO, y que no tiene ningún sentido.- Salir, como Asamblea de A.E.G, a través de un órgano llamando a la solidaridad y dando el programa de reivindicaciones que unifique a los - otros sectores, partiendo del llamado al ramo,a toda la metalurgia, y los otros ramos.Y pesar a través de la asamblea para que CO salga llamando y organizando concretamente, no quedando en el llamado. Están todas las condiciones para exter la huelga.Sino, no hubiese habido tal solidaridad. La Coordinadora de CO que funcione en Barcelona no ha convocado ninguna reunión,ni ha hec ho llamado.Se ha limitado a explicar,a hacer saludos, aportación económica, pero no ha - organizado políticamente la solidaridad, que - es : paros, extensión de la huelga, llamar nacionalmente, asambleas en todas las fábricas,mitines, resoluciones políticas, manifestaciones, llamados al Frente Unico con las demás organizaciones. Esa es la actuación necesaria de CO como dirección. Y en ésto deben de apoyarse los/ militantes mas concientes, la vanguardia comunista, los jóvenes y los viejos cuadros comunistas, presionar y exigir de la dirección que o - bre como tal.

El papel de la dirección no es esperar que estén las condiciones, sino incidir en una si - tuación objetivamente madura, para acelerar ritmos y plazos, estar a la cabeza, crear las condiciones organizativas y programáticas en cada/ fábrica.

Hay que partir de lo ya obtenido en el "ramo del agua", en los mineros asturianos, en la Banca, y que muestran que están las condiciones para movimientos generalizados hoy mismo, dando el pro - grama reivindicativo, en la perspectiva anticapitalista.Estas son las conclusiones que deben discutirse en CO, para que una tal experiencia de la clase obrera no quede en comentario, y el orga - nismo saque todas las conclusiones para incorporarlas a niveles mas elevados de la lucha.

A traves de la lucha por el control obrero de la produccion la clase se prepara a dirigir la sociedad

Publicamos en las páginas siguientes el artículo :"El control obrero sobre los ritmos de producción en PIRELLI, es una victoria de la democracia proletaria", con el objetivo principal de transmitir a la clase obrera española y a toda la vanguardia revolucionaria, a la vanguardia -comunista, esta elevada experiencia de lucha de los obreros italianos, sobre todo porque en este momento, y en la ofensiva huelguística desde hace seis meses en todo el país, tales formas-de lucha, tales métodos se están desenvolviendo y generalizando en España.

Es necesatio discutir esta experiencia con el objetivo de extender las conclusiones y hacerlas pesar en Comisiones Obreras, en Comités de Fábrica, en el Partido Comunista. Son formas de lucha de doble poder, que expresan la conciencia de lucha por el poder en la cabeza de la clase obrera. Sino, no se da. Como muestra el artículo, la madurez de estas acciones expresa la preparación para generalizar este nivel. Por éso la relación que hace entre Pirelli y Orgosolo : es la interinfluencia entre las formas mas avanzadas de lucha y la intervención de las masas mas desarrollada como base/ de ésto. Es esta misma característica la que surge y se expresa en Asturias, Orbegozo, Sanlúcar, Tarrasa.. Cuando en las minas de Asturias los mineros plantean la eliminación de los técnicos y el control, obrero, se sienten capaces-por ellos mismos de controlar y hacer funcionar las minas, y muestran que el técnico capitalista es innecesario para hacer funcionar -las minas. Y lo mismo han mostrado sectores de la metalurgia y otras ramas, como los obreros de "Unidad Hermética" de Sabadell que impusieron al patrón la reducción del ritmo de la cadena, bajando de 130 (que era lo establecido-por los cronometradores) a 100, que fué loque fijaron los obreros. Los obreros no reconocen-la decisión del patrón. Y la patronal tiene que aceptar impotente la decisión tomada por la totalidad de los obreros. Es lo mismo que en la empresa "Saphil" de Tarrasa, dónde los obreros reivindican : control obrero de la, producción, incorporación de las primas al salario, control y apertura de los libros de contabilidad de la empresa para fijar sus reivindicaciones con conocimiento de las ganancias de la empresa : es decir, imponen al funcionamiento económico y financiero, productivo, del capitalismo, el control obrero. Se sienten dirigiendo la sociedad. Cuando la clase obrera plantea tal nivel de reivindicaciones al capitalismo, es porque está obrando con conciencia de poder : su conciencia ya ha destruído al capitalismo. Y las movilizaciones que acompañañ a tales reivindicaciones lo confirman : la Huelga General en Asturias, la Huelga general en/ la mayoría de fábricas de Tarrasa, en metal,-en la construcción y en el textil. Es un estado general de la clase, y de las masas, que -se ha podido expresar ahí principalmente por/ la existencia de una vanguardia mas organizada. Y la asamblea es la expresión de este nivel.

Son reivindicaciones que plantean el poder porque tales reivindicaciones no pueden triunfar por sí mismas, sino que requieren un cambio de estructuras, derrocamiento del capitalismo, eliminación de la propiedad privada. Se pueden arrancar ciertas reivindicaciones, pero es la estructura capitalista lo que se cuestiona. Porque el capitalismo, como sistema, no/ puede permitir que en una fábrica se impongan el funcionamiento de ésta, controlado científicamente por los obreros, porque ante toda la población aparece no sólo su impotencia social, sino que el patrón no sirve para nada, que el sistema capitalista no sirve. Las masas se sienten superiores a toda institución capitalista, se sientes capaces colectivamente de enfrentar todos los problemas de la sociedad y resolverlos, y echan a los ministros por la ventana, como muestra Orgosolo. Los siete años -de "soviets" en la URSS fué éso. No sólo los -problemas económicos -como hacen en China a través de las Comunas -, sino que resuelvenxlos problemas de toda la sociedad.

Individualmente, en una fábrica, el capitalismo puede desertar, y desertar momentánea -mente, como intentó hacer el patrón de Orbegozo. Pero como sistema no, porque es su fín. Por éso surge de todas estas luchas en España, de este nivel programático, la necesidad de soluciones a escala nacional, de contenido y objetivos anticapitalistas.

Asturias, Tarrasa, es un contenido nacional que no puede ser generalizado por falta -de coordinación del movimiento, de una dirección que unifique, de un programa común, generalice las conclusiones. Esa es la tarea del -PC, y de Comisiones Obreras : generalizar y -extender a toda la vanguardia estos niveles -alcanzados para que lo sean, no de un sector, sino de toda la vanguardia proletaria

Tales reivindicaciones necesitan ser englobadas en un programa anticapitalista, y formas de lucha para aplicarlo. Esta es la conclusión lógica. CO tiene un programa de reivindicaciones inmediatas; pero es necesario discutir el programa anticapitalista que salga de las fábricas -dónde sectores importantes de la clase tienden ya a aplicarlo!-, y muestre la alternativa de la clase obrera al régimen franquista y a la estructura capitalista, de propiedad privada.

La vanguardia comunista en CO, la vanguardia proletaria, necesita que todas estas con-

clusiones sean incorporadas de forma orgánica, que la experiencia no quede a nivel local. Esto significa la necesidad de discutir en CO, para que la dirección generalice estas consignas y llame a llevarlas adelante en cada fábrica, sobre las primas, incorporar las primas al salario, control de los ritmos y tiempos, control obrero sobre la escala móvil de salarios, aplicación de la escala móvil de horas de trabajo, apertura de los libros de contabilidad que determinen las ganancias de la empresa, y los aumentos salariales correspondientes, eliminación de las horas extras, manteniendo el mismo salario, rechazar todo aumento de la productividad basado en los ritmos ¡¡ mejores condiciones de trabajo! Y ésto, exige las formas de funcionamiento en las fábricas que permitan mantener estas conquistas.

Es necesario plantear en CO la discusión sobre la necesidad de los Comités de Fábrica, órgano de expresión de toda la fábrica, en el que está incluída la Comisión Obrera y todos los otros sectores o tendencias, formado por delegados de talleres y secciones, elegidos en asambleas de talleres y secciones, revocables en cualquier momento, que deben rendir cuentas ante la base de toda su actividad, a través de la Asamblea general de toda la fábrica. La democracia proletaria, como desarrolla el artículo que publicamos en las páginas siguientes, es la base fundamental para que puedan obtenerse y mantenerse estas conquistas. Es la base quién debe discutir, proponer, intervenir, aceptar, rechazar y aplicar : entonces se siente participando y dirigiendo. Esto permite las formas mas elevadas de lucha porque son todas las masas que controlan e intervienen. No hay control obrero sin democracia proletaria, y entre ello, la revocabilidad de mandatos. Es necesario impulsar esta discusión sobre democracia proletaria en Comisiones Obreras y en los Comités de Fábrica, pero no únicamente en las fábricas, sino en las asambleas por ramo, en las asambleas coordinadoras, ante la base.

Llamamos a toda la vanguardia a discutir esta experiencia de los obreros de la fábrica Pirelli de Italia, para incorporar estas conclusiones sobre el control obrero y la democracia proletaria en CO, en el PC, en USO, UGT, CNT, en los Comités de Fábrica, de mina, apoyándose para ello en la tradición que de este funcionamiento tiene ya el proletariado español. (Sigue en la pág. siguiente)

PRENSA TROTSKYSTA

Argelia
REVOLUTION SOCIALISTE – Órgano del Groupe Quatriéme Internationale (Trotskyste)

Argentina
VOZ PROLETARIA – Organo del Partido Obrero (Trotskysta) – (Clandestino)

Bélgica
LUTTE OUVRIERE – Organo del Parti Ouvrier Révolutionnaire (Trotskyste) C. Polet B.P. 73 Charleroi Sud

Bolivia
LUCHA OBRERA – Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskysta)

Brasil
FRENTE OPERARIA – Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskysta) –(Clandestino).

Chile
LUCHA OBRERA – Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskysta) C. 7048 Santiago de Chile.

Cuba
VOZ PROLETARIA – Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskysta) Montes, 12 esq. Zulueta. Ap. 11, piso 2º LA HABANA

Francia
LUTTE COMMUNISTE – Organo del Parti Communiste Révolutionnaire (Trotskyste) – Marianne Roc' Hcongar- 63, rue Victor Hugo – 92 – Courbevoie.

Grecia
KOMUNISTIKI PALI – Organo del Partido Comunista Révolucionario (Trotskysta) (Clandestino)

Inglaterra
RED FLAG – Organo del Revolutionary Workers Party (Trotskysta) London.

Italia
LOTTA OPERAIA – Organo del Partito Comunista Rivoluzionario (Trotskysta) P.Leone – Casella Postale 5059 Roma (Ostiense)

México
VOZ OBRERA – Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskysta) –(Clandestino)

Perú
VOZ OBRERA – Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskysta) Apartado 5044 Correo Central – Lima.

Uruguay
FRENTE OBRERO – Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskysta) (Clandestino)

Mali
REVOLUTION SOCIALISTE – BARAKELA MURUTILI Organo del Groupe Quatriéme Internationale (Trotskyste) Bamako.

Ecuador
LUCHA COMUNISTA – Organo del Partido Comunista Revolucionario (Trotskysta).

Camaradas : Para todas las publicaciones, dirigirse a la dirección de la Sección Italiana, Francesa o Belga.

El control obrero sobre los ritmos de producción en Pirelli, es una victoria de la democracia proletaria

Una nueva forma de lucha ha nacido en la fábrica Pirelli en el curso de la última batalla obrera : "la reducción homogénea del ritmo de trabajo científicamente organizado por los mismos obreros" : así lo define "Rinascita" (semanario del P.C.I.). Es necesario decir que los obreros de todas las secciones de la fábrica, a través de una acción coordinada, han reducido con el mismo porcentaje, todos los ritmos de trabajo : de ahí resulta que la totalidad del ciclo de producción funciona perfectamente, pero en función de los ritmos que le han impuesto los obreros. Al igual que las masas de Orgosolo, los obreros han demostrado que los organismos políticos burgueses no son necesarios para organizar la vida del país. Los obreros de Pirelli demuestran que el patrón no es necesario para hacer funcionar científicamente la fábrica. En efecto, no existe ningún a diferencia entre la capacidad necesaria de los obreros para disminuir, con una acción organizada, los ritmos de trabajo de toda la fábrica, bajo los ojos impotentes del patrón. y su aparato técnico y disciplinario, y la capacidad necesaria para organizar el funcionamiento de la fábrica prescindiendo de este aparato.

La eficacidad sindical de este método de lucha es enorme : por este mismo mecanismo de trabajo a destajo, la productividad disminuye mucho mas que el salario; las pérdidas del patrón pueden llegar a ser 6 veces mas elevadas que las pérdidas de los obreros; si el patrón pierde 70 por ciento del beneficio, los obreros pierden tan sólo un 12 por ciento de su salario.

Pero los obreros de la fábrica Pirelli no han simplemente creado una forma eficaz de lucha sindical : el significado de esta acción de los obreros de las fábricas "Settimo Torinese y Bicocca", es inmensamente superior a su eficacidad inmediata, y a su utilización concreta, y ataca directamente la estructura del capitalismo.

El significado de este método de lucha es que los obreros no reconocen las decisiones del patrón; es decir, no reconocen la utilización que el patrón quiere hacer de "su" fábrica; ante los ojos de toda la masa aparece la negación concreta y objetiva del derecho de propiedad. El obrero demócrata cristiano ve la demostración concreta de la impotencia social de un patrón económicamente potente; ve el mito de la propiedad, de la potencia capitalista destruído por miles y miles de obreros. Es negar -aunque no sea mas que provisoriamente - el derecho del patrón a decidir del uso de "su" propiedad. Ante el mismo trabajador demócrata cristiano aparece la impotencia política de las instituciones que defienden la propiedad privada.

Cuando en el corazón industrial de Italia, dónde el capitalismo muestra una gran potencia económica y toda la organización del Estado aparece sometida a él, la totalidad del personal siente la seguridad y la decisión de enfrentar esta potencia estructura económica, la superestructura política y jurídica que la defienden, cuando la totalidad del personal siente la seguridad de poner en cuestión el principio esencial que estas fuerzas defienden e imponen, es porque toda la masa tiene el sentimiento de poder prescindir de los patronos, y que las fábricas les pertenecen a ellos porque ellos son quien trabajan. Es de este estado espiritual y de nivel de conciencia general de la masa que surgen todas las acciones que crean formas y embriones de doble poder. Esta acción de masa en Pirelli ha creado una situación provisoria de doble poder, mucho mas importante por el hecho de haber sido impuesto a uno de los gigantes industriales y financieros del capitalismo italiano. Cuando aparecen acciones de este género, cuando existe este estado de espíritu difundido en todo el país, de Pirelli a Orgosolo, significa que cualquier pequeña lucha puede determinar un gran movimiento social revolucionario que sacuda al país entero, como en Francia.

Perp esta acción de lucha de los obreros de Turín y de Milán, presenta dos conclusiones fundamentales para todo el movimiento obrero italiano : la actualidad del control obrero; la importancia fundamental de la democracia proletaria para la victoria de cualquier lucha, para sobrepasar cualquier obstáculo.

Lo que mas llama la atención en esta lucha, es el completo dominio técnico completo que los obreros tienen del conjunto del ciclo de producción. Dominan todos los aspectos del proceso productivo. Si en miles de ocupaciones de fábricas, los obreros italianos se han mostrado capaces de arrancar las fábricas a los patronos, esta vez, se han mostrado capaces de organizar el funcionamiento. En ambos casos, se trata de acciones que anuncian una situación de doble poder. Pero existe una gran diferencia entre la ocupación física de los locales de una fábrica, y el poder para poner en funcionamiento una gran fábrica dotada de una organización productiva tecnológicamente muy avanzada. No se trata únicamente de ocupar la fábrica y cerrar las rejas. Se trata de controlar, coordinar decenas de secciones, a miles de obreros, de coordinar un mecanismo tal complejo como el del control de los ritmos de trabajo; mecanismos que el patrón siempre ha teni

do interés en presentar como mas complejo aún, manteniéndolo secreto para los obreros.

Hay que añadir a todo ésto el valor de la seguridad política de clase de estos obreros. Demuestran que saben llevar a cabo un a acción que todo el aparato represivo burgués, político, jurídico, está dispuesto a declararla "ilegal" y a aplastarla por todos los medios. En efecto, estos/ obreros no atacan al patrón, sino los principios de base del régimen capitalista, en un sector - en que la burguesía sabe muy bien que este tipo de acción se extiende mas rápidamente que una enfermedad infecciosa.

Si toda la fábrica se muestra capaz de organizar lo que han hecho los obreros de Pirelli, muestran tal seguridad política y desarrollan/ tal capacidad técnica, ésto indica que lo mejor del proletariado italiano está totalmente/ maduro para luchar por el control obrero. Esto significa igualmente que todas las condiciones maduras, porque, en una relación de fuerzas favorable, pueden imponerse al funcionamiento financiero y económico del capitalismo, formas y aspectos del control obrero : apertura de los libros de contabilidad, control sobre las condiciones de trabajo.

Si la complejidad de los mecanismos de control de los ritmos no ha intimidado a los obreros de Pirelli, ¿por qué la complejidad de ciertos mecanismos de la contabilidad financiera - capitalista austaría al proletariado italiano? Y si Pirelli ha tenido que aceptar las decisiones impuestas por sus obreros en uno de los aspectos mas delicados e importantes del beneficio capitalista, ¿en qué medida el capitalismo italiano no está obligado (antes de perderlo - todo) a aceptar el control, incluso parcial, de sus beneficios? Todo depende de la relación de fuerzas.

La conclusión que surge de la experiencia - de Pirelli es muy importante, puesto que cualquier forma de control que prueba - con cifras en la mano - el inmenso fraude realizado sobre la espalda de las masas, en provecho del capitalismo, impide a este último tomar decisiones desfavorables para las masas. Esto muestra la/ capacidad del proletariado para organizar la economía. Cualquier conquista de este género, acelera la liquidación definitiva del capitalismo, en la medida en que se eleva la seguridad, la decisión y la madurez de todas las masas.

La acción de los obreros de "Settimo" y Bicocca" es una forma "sui-generis" de control-- obrero. Es el control obrero sobre los ritmos, expresado de una manera original y agresiva. La dirección de la fábrica quedó en manos de Pirelli durante los días de lucha, pero eran/ los obreros quiénes decidían de los ritmos de trabajo.

Este prodigio de organización obrera no surge fundamentalmente de las capacidades técnicas de los obreros. El hecho de que se trata- se de un personal altamente cualificado, ha - favorizado este resultado, sin duda alguna. Pero el elemtno fundamental ha sido la intervención completa y permanente de toda la masa obrera. Las asambleas han sido constantemente- impuestas al patrón en el interior de la fábrica. La actividad directa del Comité de base,- ha desarrollado la democracia proletaria. Las asambleas de secciones, de talleres, las reuniones permanentes de grupos obreros ante las rejas, han sido esenciales y determinantes para esta victoria proletaria.

El personal mas calificado no hubiese alcanzado este resultado sin este funcionamiento. Una vez mas, con esta derrota infligida a uno de los patronos mas inflexibles de Italia, la democracia proletaria demuestra que es, ante - todo, un arma formidable e irremplazable, en - manos de los obreros.

No es pues por casualidad que todas las formas mas avanzadas de lucha (ocupaciones de fábricas, huelgas prolongadas, etc...) vayan indefectiblemente acompañadas del máximo desarrollo de la intervención de las masas. La organización de la producción y la plena intervención de las masas son dos fenómenos estrechamente - ligados entre sí, y que interinfluencian.

Y ésto es válido, tanto para el funcionamiento de una fábrica, como para la organización del - Estado Obrero. En este caso, esta afirmación es de una claridad indiscutible.

27-12-1968

! DETENER LA MASACRE CRIMINAL DEL IMPERIALISMO EN CAMBOYA !!

! TOTAL AYUDA POLITICA EN ARMAS , HOMBRES, BRIGADAS , POR PARTE DE LA URSS , DE CHINA , Y DE TODOS LOS ESTADOS OBREROS A LAS MASAS CAMBOYANAS !!

! ! EXPULSAR POR LA FUERZA AL IMPERIALISMO DE INDOCHINA !!!

SALUDO AL 50 ANIVERSARIO DEL PARTIDO COMUNISTA ESPAÑOL

La importancia de este 50 Aniversario del Partido Comunista Español es muy grande, tiene todo un sentido histórico. No en el sentido de que este aniversario decida plazos y ritmos en hacer avanzar la revolución. Un aniversario no decide. Es la acumulación de condiciones durante un plazo de la historia la que prepara saltos que deciden. Y, parte de esta preparación es el mantenimiento del instrumento. El que el Partido Comunista Español se ha mantenido como instrumento de un sector de la clase obrera en España. Este es el sentido histórico que tiene este aniversario, y que el P.O.R.(Trotskysta), Sección Española de la IVª Internacional, saluda con toda fraternidad.

Este aniversario del PCE muestra no sólo la validez del PCE como organismo, en España, sino como parte del movimiento comunista mundial, como parte de los PC en Europa, en la URSS, en todos los Estados Obreros, y en todos los PC existentes en el mundo. Cuando el PC, bajo represiones constantes, bajo el fascismo, en condiciones históricas desfavorables, se mantiene y aumenta su peso e importancia, muestra que su existencia tiene un sentido histórico, tiene que cumplir un papel histórico revolucionario, puesto que es para ese objetivo que le ha construído la vanguardia proletaria española. Si no fuese así, se deshace, no se mantiene, se descompone como Partido, como organismos, como ha pasado con las viejas direcciones obreras que, si bien, aún tienen un cierto funcionamiento, no tienen peso como organismos, ni socialistas ni anarquistas, no tienen un funcionamiento de Partido.

Y lo mas importante a ver en este 50 Aniversario es que el PC se ha mantenido a pesar de la política conciliadora que ha llevado, y de la política de freno, de contención de la revolución. Durante la guerra civil, el PC asesinó a revolucionarios, liquidó la revolución, ahogó la salida independiente del proletariado en España, partiendo de Asturias, en alianza con la burguesía republicana. El PC estaba sometido a Stalin, y a toda la casta burocrática triunfante en la URSS. La burocracia y Stalin vendieron la revolución española, lo mismo que en Turquía, Chipre, Grecia. Y a pesar de ésto, a pesar de liquidar Stalin la III Internacional, de no extender la revolución cuando habían todas las condiciones después de la Segunda Guerra Mundial, las masas se centralizan en los PC, y se agarran sectores importantes al PCE porque lo ven un instrumento útil para avanzar en la toma del poder. Es necesario comprender ésto, y discutirlo dentro del PC sin temor.

Es necesario ver objetivamente para comprender. No se trata de mostrar los errores las fallas históricas cometidas, sino de analizar para comprender hoy, para superar, para sacar las conclusiones y avanzar. El PC debe hacer un balance de estos 50 años de existencia, públicamente, y discutirlo. Con un "Mundo Obrero" especial no se liquidan las conclusiones de 50 años. Esto es impedir la discusión pública dentro dl PCE; y, ahora lo que hace falta sobre todo es la discusión, que la base intervenga, todas las tendencias, para sacar conclusiones, yprepararse para esta fase. Esta es una fase nueva, de toma del poder, de la preparación para éso, de Guerra Mundial atómica, y es necesario preparar los organismos para éso, la preparación del Partido, y éso es programa, política y táctica para la salida revolucionaria. Y no se puede preparar bien el PC sin comprender su pasado, su política conciliadora, y discutiendo ésto públicamente en todo el Partido. Esto no es fraccionalismo ni va a debilitar, al contrario: es permitir la intervención de la base, cuadros medios, tendencias en la dirección que buscan avanzar en la línea revolucionaria que necesita el PC, para prepararlo rápidamente a obrar como dirección política revolucionaria, en los organismos en España, en CO, y en el movimiento comunista mundial, sintiéndose responsable del avance de la revolución mundial. Estas son las conclusionesal mismo tiempo del Centenario de Lenin : funcionamiento bolchevique, programa anticapitalista, política independiente. El PC debe intervenir en el impulso al frente único entre la URSS y China. El peso del PCE mundialmente es muy importante por la autoridad del proletariado español ganada en la guerra civil, la influencia mundial de las Brigadas Internacionales. El PC debe intervenir en la discusión en el movimiento comunista mundial, llamando a la Internacional Comunista de Masas.

Saludamos con toda fraternidad este 50 Aniversario del PC, que es un instrumento útil y necesario para el avance de la clase y las masas españolas hacia el poder, a través del frente único comunista-trotskysta, con socialistas, anarquistas y todas las tendencias del movimiento obrero, y revolucionarias que luchan por los mismos objetivos de abatir a Franco y al capitalismo, e instaurar el Estado Obrero español.

(Viene de la página 2 : EDITORIAL)

–/la dirección mas a la izquierda en el PC, que buscan imponer las posiciones revolucionarias. Ahora deben intervenir sobre CO, hacer pesar al PC con una posición de impulso–crítica a CO, que significa buscar impulsar objetivamente el organismo a través de la crítica constructiva, dando a CO todos los elementos, los análisis, e interviniendo en su organización concreta dentro de cada fábrica, en la mina, en los sectores del campesinado, e intervíniendo y pesando en las Coordinadoras locales, impulsando a la resolución de CO como un centro nacional dirigente.

Esto quiere ver la vanguardia revolucionaria de Comisiones Obreras, y los propios camaradas comunistas ven que esta es la forma correcta de intervenir. Eso no es atribuirse la dirección de CO. No se puede hablar de la importancia del rol del PC, como hace Nuria Pla en el "Mundo Obrero" correspondiente al 5 de Abril sin llegar a la conclusión lógica de la necesidad de que el PC intervenga públicamente, que los camaradas comunistas intervengan como militantes del Partido Comunista Español. Eso no "asustará" a nadie, mas que a los enemigos de clase. Lo que lesiona hoy, es ver el control de la dirección de CO por el PC, pero que bajo el pretexto de "no politizar CO", contienen a la vanguardia mas decidida que ve las posibilidades de avanzar, de ir mucho mas lejos, y que ven que son los comunistas los que impiden, por temor, porque no se apoyan en las masas, y que localizan las luchas, no las extiende, no generaliza el programa ni extiende las conclusiones de la lucha en cada sector, en cada región. Entonces el avance de CO es mínimo, a pesar de ser muy importante, es mínimo en comparación de lo que puede hacer, de adónde puede llegar. Y ahí tiene que intervenir el PC para llevar a cabo esta tarea. Y los cuadros comunistas deben presionar y exigir a su Partido que cumpla la función dirigente dentro de CO, no en la cumbre, en el aparato, sino en las ideas, y extenderlas obrando como Partido a escala nacional.

El PSUC, de Cataluña, sacó un documento el 2 de Marzo sobre la experiencia de los paros y acciones en SEAT, de Barcelona, un documento con buenas conclusiones, que muestra la necesidad de intervenir, pero no quedar limitado al marco local, porque el PSUC limita las conclusiones a nivel regional, no las extiende nacionalmente. Este funcionamiento regional del PC, lesiona seriamente la unificación del movimiento, y que sectores "regionalistas" sin objetivos revolucionarios, se "camuflen" en el PC. En la próxima fase se va a imponer un solo Partido Comunista, porque va a exigir una centralización y un funcionamiento superiores. Eso ya se está exigiendo hoy.

Esto no limita al PC, al contrario le impulsa a cumplir su papel de dirección de masas interviniendo como tendencia dentro de CO, junto con socisliatas, anarquistas, trotskystas, y ahí dar la batalla por las posiciones. Esto no es ninguna división del movimiento obrero el salir con las posiciones del Partido y defenderlas públicamente. Si el PC no lo hace es por temor, por inseguridad. La vanguardia revolucionaria que no está en el PC vería al PC actuar honestamente, sometiéndose a la discusión colectiva, aceptando las críticas de errores y fallos, para corregir. Y sería un gran impulso.

El fondo de la indecisión del PC de salir obrando como dirección revolucionaria es la falta de seguridad teórica – como analizamos en este mismo número de LUCHA OBRERA –, la falta de comprensión teórica de que éste proceso no tiene ninguna salida democrática posible sin un paso rápido a una situación revolucionaria y de guerra civil. Hay sectores dentro del PC, dentro de la dirección que preven ya este proceso, que sienten la influencia de la vieja vanguardia del PC, y de los jóvenes cuadros que están elevándose en el PC, y que quieren una política y acción revolucionaria, pero que todavía no ven como plantear la lucha por las posiciones revolucionarias ahora, tienen inseguridad por temen dañar al organismo.

Carrillo aparece oponiéndose a "La Pasionaria", contra el sector mas derechista, que emplea un tono quejumbroso en su artículo-balance del aniversario del PC, en "Mundo Obrero". Ese tono es una posición política. Cuando las masas españolas salen enfrentando a la policía, hiriendo a la policía en cuerpo a cuerpo, en el 1º de Mayo en Barcelona, apedreándola en Pamplona, en toda España, esa es la opinión política de las masas de España, y la actitud plañidera de "La Pasionaria", de querer "a todo precio" evitar la guerra civil, no tiene nada que ver con ésto.

El ala izquierda que avanza en el PC, el propio Carrillo en su política oscilante de centro que busca estar bien con la derecha y con la izquierda al mismo tiempo, deben apoyarse en esta actividad de las masas españolas, en este "aire de revuelta", que muestra que todos los sectores de la población explotada, obreros, campesinos, estudiantes, empleados, pequeño burguésía, y hasta sectores de la burguesía y de la Iglesia, sienten esta influencia. Y ésto no es en una región u otra. Es en toda España. En éso debe apoyarse el PC, éso debe analizar Carrillo para sacar las conclusiones de avanzar en la perspectiva revolucionaria a corto plazo, no para forzar a un pacto a los sectores antifranquistas de la burguesía, sino para la política independiente. No se puede utilizar CO para forzar a la burguesía al "pacto por la libertad".

Se debe hacer una alianza táctica, pero no debe estar supedita a los intereses de estos sectores burgueses, opuestos a los de las masas. Los intereses confluyen en un punto determinado para una alianza táctica transitoria, a corto plazo y cuyo objetivo es el de romper la unidad de la clase burguesa, contribuir a su descomposición como clase, ganar a sectores de la pequeño burguesía, y ganar tiempo en la organización independiente del proletariado para romper la estructura, el aparato capitalista. ¡Eso es Lenín ahora! Por tanto, está fuera de lugar el discurso de Carillo en París, mostrando que la burguesía todavía tiene fuerza, que hay "capitalistas inteligentes" (!), con los cuáles se puede discutir y "pactar": La alianza no es para hacer propaganda a estos sectores, sino para mostrar que la clase obrera únicamente tiene la salida, pero que transitoriamente nos aliamos para conseguir unas libertades democráticas. Pero es innegable que no las van a dar por los pactos, sino por la fuerza, por la organización del, proletariado, de Comisiones Obreras.

La burguesía interiormente se está rompiendo. Son sectores que se vuelven contra el régimen. La reciente visita de Ruíz Jiménes, Satrústegui, Areilza y Tierno Galván al ministro de asuntos exteriores alemán, Scheel, muestra lo elevado de la crisis entre ellos. Cuando este sector se anima a hacer una cosa así, es porque ya están preparadas otras decisiones mas elevadas, cambios mas profundos, sino no lo hacen. Y, además, si no hubiesen esos cambios en perspectiva, Scheel no se anima tampoco a recibirlos. El lo hace para mostrar que el sector de la burguesía alemana y europea que él representa está contra Franco y por ese cambio. Y el Gobierno tiene que aceptarlo : es su descomposición! Es bien profunda la decisión de cambio, de sacar a Franco, pero tienen un miedo pavoroso. Si ellos estuviesen seguros de que sacan a Franco, ponen las libertades democráticas y no pasa nada, ya hace tiempo que lo hubiesen hecho! Están paralizados por su crisis. Por éso al mismo tiempo la burguesía da tal eco en la prensa al discurso de Carrillo en París, porque este discurso le viene bien : Carrillo alaba a los "capitalistas inteligentes", como Areilza, Jiménez, justo los que fueron a ver al ministro. Estos sectores saben que únicamente pueden intentar este cambio si cuentan con que el PC, y CO, van a apoyar, y se comprometen a contener cualquier movimiento de las masas que salga de este acuerdo. Por éso publican lo de Carrillo, y siguen tan atentamente la evolución de la ccisis de crecimiento revolucionario en el PCE, y por éso siguen tan atentamente la evolución de las relaciones entre comunistas y trotskystas.

Ellos no tienen ninguna seguridad para el cambio pero deben hacerlo antes de que, para ellos, sea demasiado tarde. Y esta crisis del imperialismo con la invasión de Camboya, acelera todo. Y el sector duro, el sector militar, va a presionar ahora. Esta lucha entre ellos, desemboca en corto plazo en crisis, con cambios importantes. Hay que esperar en corto plazo cambios en el Gobierno, mas importantes que la eliminación de la Falange. Y ésto, hay que aprovecharlo a fondo para impulsar la lucha para imponer las reivindicaciones y triunfar. Eso es lo que debe plantear Carrillo, y analizar : la crisis de la burguesía (no limitarlo al régimen : no es crisis de Franco, sino del capitalismo español), y su aprovechamiento revolucionario por la clase obrera y las masas explotadas. Eso hay que discutir ahora, previendo que la crisis de ellos va a estallar, mucho mas después de esta visita a Scheel y, sobre todo, con la crisis mundial actual : en todos los países capitalistas las diferenciaciones entre la burguesía se van a acentuar, las actitudes derrotistas van a aumentar, como está claro que está sucediendo en Estados Unidos en estos momentos. Eso hay que aprovechar! Esa debe ser la línea a discutir en CO y en el PC. Porque este proceso de crisis de la burguesía, de pelea entre ellos, se da mientras el movimiento de las masas asciende en todo el país, se elevan las huelgas, las protestas : el país vive sacudido por una ofensiva huelguística que son preparativos del poder; y hay que apoyarse en este movimiento para plantear que la alternativa a la crisis burguesa son los organismos obreros, y el programa de expropiación del capitalismo. No hay otra. Entonces, hay que organizar las fuerzas para imponer ésta. Y el centro de la actividad para esta tarea es la elevación de los organismos, el Frente Único, el programa, la coordinación del movimiento a escala nacional.

Es también, -y únicamente- en esa vía que se va a resolver la crisis de crecimiento revolucionario del PC, y la ccisis que sufre CO. No hay lugar para etapas históricas intermedias, ni para una política centrista. El mundo avanza y bien rápidamente hacia el ajuste final de cuentas. La URSS y China plantean el Frente Único para intervenir en Indochina. En Estados Unidos es el inicio del proceso de guerra civil. Hay que preparar seria y responsable ante los organismos : discutir, sacar folletos, documentos de cada experiencia, conclusiones, elevar la relación de frente único, avanzar en el frente único comunista-trotskysta como una necesidad objetiva, plantear públicamente la necesidad de la Central Obrera, ir hacia ella a través de formas de frente único aunque sea partiendo de una fábrica. Los próximos acontecimientos van a exigir la respuesta de los organismos.

5-5-70

Buro Político del Partido Obrero Revolucionario (Trotskysta)
Sección Española de la IVª Internacional

Llamamos a luchar por este programa:

- Frente a la carestía y el alza constante del costo de la vida : aumento general de todos los salarios en un 50 por ciento. Escala Móvil de Salarios, basada sobre el costo de la vida y establecida bajo control de Comités de obreros y de amas de casa.
- Escala Móvil de Horas de Trabajo : ningún despido ni cierre : reparto de las horas de trabajo entre todos los obreros, cobrando el mismo salario.
- Pleno empleo : ningún obrero parado : planificación de trabajos públicos : escuelas, hospitales, viviendas, caminos.
- Semana de 40 horas, y de 36, pagadas como 48. Supresión de las horas extras cobrando el mismo salario. Incorporar las primas al salario. Contra el control de cronometraje, contra los ritmos y las cadencias : control obrero de todo el proceso de producción. Que las ventajas de la tecnificación o la "restructuración" capitalista, vayan en beneficio de la clase obrera. Ningún cierre : estatización de todas las empresas no rentables, sin indemnización alguna y bajo control obrero.
- A trabajo igual salario igual, entre hombres, mujeres y jóvenes.
- Por todas las libertades democráticas : de reunión, de expresión, de asociación, de imprenta. Derecho a existencia y vida pública de todos los Partidos.
- Sindicalización independiente. Derecho a asambleas en las fábricas y lugares de trabajo.- Derecho de Huelga. Reconocimiento de los Sindicatos Clandestinos de todas tendencias, de las Comisiones Obreras, de los Comités de Fábrica, de los Comités y Comisiones campesinas.
- Por la Central Obrera Unica, con derecho a la libre expresión y funcionamiento de todas las tendencias. Por la Central Sindical de obreros, campesinos y estudiantes.
- Supresión de los intermediarios : comercialización de los mercados, bajo control obrero.
- Estatización de la Banca, de la Industria, de la minería, de las grandes empresas industriales, sin indemnización alguna, y bajo control obrero.
- Monopolio del Comercio exterior.
- Expropiación sin indemnización de las tierras de los terratenientes y de la Iglesia. Reparto y colectivización no forzosa de la tierra : Comunas y Juntas Campesinas.
- Supresión de todas las deudas de los campesinos pobres : préstamos del Estado sin interés alguno : maquinaria, semilla, garantía de la venta de las cosechas : cooperativas socialistas.
- Mismos derechos y reivindicaciones para los obreros agrícolas que para los obreros industriales.
- Sindicación independiente de obreros agrícolas, de campesinos pobres, en organismos distintos.
- Estatización de la enseñanza. Gobierno Obrero-estudiantil de la Universidad. Universidad al servicio de las masas explotadas : cultura revolucionaria, enseñanza del marxismo.
- Alianza Obrero y Campesina. Frente Obrero-Estudiantil.
- Por el Partido Obrero Basado en los Sindicatos.
- Organización de los "soviets" o "juntas" : que las masas decidan el curso de la sociedad.
- Por un Gobierno Obrero y Campesino.
- ¡Fuera todas las bases yanquis de España!
- Defensa incondicional de los Estados Revolucionarios : Yemen, Congo, Siria, Libia, Sudán, Egipto, Perú, etc.
- Defensa incondicional de los Estados Obreros : URSS, China, Cuba, etc.
- Defensa incondicional de la lucha de las masas vietnamitas, camboyanas, de todas las masas de Asia, Africa, América Latina, que luchan contra el imperialismo y para abatir al capitalismo.
- Por el Frente Unico Mundial anticapitalista y antimperialista. Por el Frente Unico comunista-trotskysta, de la IVª Internacional con los Estados Obreros, con los PC, y con todas las fuerzas y tendencias revolucionarias del mundo.
- Por la Federación de Estados Unidos Socialistas Soviéticos de Europa.
- Por la planificación mundial de todos los Estados Obreros.
- ¡Guerra preventiva contra el imperialismo!
- Por la Internacional comunista de Masas.

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKYSTA)
Sección Española de la IVª INTERNACIONAL

¡Libertad para el camarada Francisco Cuadrado!